Revista Sustentabilidad al Día
Edición Especial. Nro. 9. Septiembre 2023
Prospectos para el Desarrollo Humano Sostenible
Depósito Legal Nro. pp201202TR4202 / ISSN2443-4604
MSc. Dasmary Paredes, Dra. Ana Rosa Arnaldi Briceño, MSc. Maira A. Briceño Mendoza

PROCESO DE INTERACCIÓN, DESDE LA MIRADA DE LAS PARTICIPANTES DE EDUCACIÓN INICIAL

Dasmary Josefina Paredes Matos
Licenciada en Administración de Empresas. Universidad de los Andes Núcleo Trujillo
Especialista en Gerencia de Recursos Humanos. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez
Magister Scientiarum en Educación Robinsoniana. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez
Docente Ordinario en la categoría de Agregado, Dedicación Exclusiva en la
Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez
E-mail: **dasmaryparedes2014@gmail.com**

Ana Rosa Arnaldi Briceño
Licenciada en Educación Mención Preescolar Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez"
Especialista en Docencia para la Educación Inicial. Universidad Valle del Momboy
Magister Scientiarum: Docencia para la Educación Superior,
Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Ext. Valera
Doctorado en Ciencias de la Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Docente Ordinario en la categoría de Agregado, Dedicación Exclusiva en la
Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez
E-mail: **arnaldibar@gmail.com**

Maira Alicia Briceño Mendoza
Licenciada en Administración, Mención Administración de Recursos Humanos,
Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez
Licenciada en Contaduría Pública. Universidad de Los Andes
Magister Scientiarum:Docencia para la Educación Superior, Universidad Nacional Experimental RafaelMaría Baralt
Docente Ordinario en la categoría de Asistente, Dedicación Exclusiva en la Universidad Nacional Experimental
Simón Rodríguez
E-mail: **alicis222002@gmail.com**

PROCESO DE INTERACCIÓN, DESDE LA MIRADA DE LAS PARTICIPANTES DE EDUCACIÓN INICIAL

RESUMEN

El presente estudio tiene como propósito Interpretar las interacciones que ocurren en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los participantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Núcleo Valera.La investigación se inserta bajo un enfoque cualitativo desde una mirada etnográfica, sin manipulación de ninguna naturaleza que pudiera alterar el ambiente, contexto en el cual se desarrolló la acción desde la óptica de los actores (facilitadores – participantes – investigadoras). Las técnicas utilizadas fue la observación participante, entrevistas, circulo hermenéutico. Respecto al análisis e interpretación de lo hallado, surgió la categoría: Relaciones bidimensionales y las sub categorías:diálogo, socialización, saber escuchar, interrogantes, confianza y respeto, basado en el modelo de Martínez (2004:195); emergiendo la siguiente aseveración: la institución conduce un proceso educativo orientado en una relación adecuada para un aprendizaje efectivo entre el profesor y estudiante, precisamente al establecerse entre ellos un alto nivel de comunicación, basado esencialmente en el respeto y confianza, dado de forma bidireccional.

Palabras claves:interacción, proceso de enseñanza aprendizaje, educación inicial.

INTERACTION PROCESS, FROM THE PERSPECTIVE OF THE INITIAL EDUCATION PARTICIPANTS

ABSTRACT

The purpose of this study is to interpret the interactions that occur in the teaching and learning process of the participants of the Initial Education program at the Simón Rodríguez National Experimental University (UNESR) Núcleo Valera. The research is inserted under a qualitative approach from an ethnographic perspective, without manipulation of any nature that could alter the environment, the context in which the action was developed from the perspective of the actors (facilitators – participants – researchers). The techniques used were participant observation, interviews, hermeneutic circle. Regarding the analysis and interpretation of what was found, the category emerged: Two-dimensional relationships and the subcategories: dialogue, socialization, knowing how to listen, questions, trust and respect, based on Martínez's model (2004:195); The following assertion emerges: the institution conducts an educational process oriented towards an adequate relationship for effective learning between teacher and student, precisely by establishing a high level of communication between them, essentially based on respect and trust, given bidirectionally.

Keywords: interaction, teaching-learning process, initial education

Introducción

La educación es un pilar fundamental para la mejora del ser humano, y el punto de partida para regenerar la sociedad y el mundo en que vivimos. La educación es la tierra de todos, es la garantía de libertad, respeto, equidad, progreso y solidaridad. Educar es enseñar a vivir y a convivir. Los estudiantes que hoy se están formando transmitirán a su vez, nuestras enseñanzas a otras generaciones y en ellas perdurará también el eco de nuestra actitud.

Para ello, es necesario el binomio: La Universidad y los estudiantes, la primera que posee la responsabilidad y compromiso de formar a un ser especial que sepa trabajar con y para los niños (as) desde el deseo y compromiso de respetar sus procesos naturales de maduración biológica y psicológica, evolución motriz, cognitiva, emocional y social. Respetar sus tiempos y tener como maestro una actitud solidaria con el niño (a), defender su derecho a jugar, como experiencia natural que lo conduce a una relación placentera y saludable consigo mismo, con el otro y los otros, es trabajar para la probabilidad de formar interacciones positivas de convivencia.

El estudiante, futuro docente de Educación Inicial, debe ser consciente de la utilidad, la aplicación práctica y el nexo con lo real de aquellos contenidos que estudia. Lejos de ser un mero receptor pasivo que se limita a escuchar, anotar, leer y memorizar, debe ser un miembro activo que reflexiona, valora y expresa, capaz de cuestionar y rebatir, descubrir e inventar. El aprendizaje se convierte así en una experiencia apasionante, las metodologías de aprendizaje emergen de las interacciones activas que fomentan experiencias creativasen el participante, otorgándole un papel más

protagonista. No se trata sólo de encontrar respuesta, sino de tomar la iniciativa y plantear nuevas preguntas. Desde esta mirada el aprendizaje es un proceso constructivo, interactivo y significativo el cual prima sobre el memorístico

En base a estas reflexiones, el presente estudio tiene como propósito Interpretar las interacciones que ocurren en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los participantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Núcleo Valera. En este orden de ideas, el artículo presenta los siguientes aspectos: Primero el Tópico de la Investigación y Propósito del estudio. Segundo los Referentes Teóricos que fundamentan la investigación. Tercero la Perspectiva Metodológica en el cual se precisa el enfoque y método que orienta la investigación, se especifican los conocimientos y técnicas a utilizar para recolectar y develar la información. Cuarto, analiza e interpreta cualitativamente los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos, incluye las técnicas de categorización, sub-categorías. Quinto, se presentan los hallazgos, donde se describen los logros alcanzados.

Tópico de la Investigación

En el devenir de la historia, el hombre no solo ha deseado aprender sino que a menudo su curiosidad lo lleva a buscar el conocimiento, a intentar aprender cómo aprender. De hecho, la universidad, ha dado respuesta y ha jugado un papel protagónico en la evolución del hombre en la sociedad, ha sido una entidad responsable de crear y transmitir conocimientos, valores e ideas. Hoy en pleno siglo XXI, la sociedad está reclamando una educación de calidad determinada por la capacidad que tienen las

universidades para preparar al individuo, de tal manera que pueda adaptarse y contribuir al crecimiento, desarrollo económico, ambiental y social, mediante su incorporación al mercado laboral.

De ahí, que el desarrollo de los estudiantes está asociado al proceso educativo, lo que manifiesta los conocimientos y aprendizajes relevantes y significativos del educando como sujeto, facilitando su crecimiento, desarrollo personal y social, mediante un cambio en su actitud, destreza y valor que lo convierte en un ciudadano útil y solidario. Para ello, los profesores universitarios deben formar a los estudiantes con los conocimientos necesarios, que les permitan desarrollar sus propias posibilidades para enfrentar los retos de su vida diaria, no es posible hablar de conocimiento o aprendizaje si no se le proporciona a los estudiantes enseñanzas mediante interacciones relevantes y significativas, de tal manera que estén en condiciones de lograr los fines que se proponen, esto es que logren un desempeño efectivo como futuros profesionales.

Ahora bien, es fundamental enfatizar el significado de aprendizaje, que por su importancia ha sido definido por numerosos autores entre otros, Ríos (2004: 222) expresa que “el aprendizaje es un cambio relativamente permanente en la potencialidad de la conducta que ocurre como resultado de la práctica reforzada”, por su parte Ausubel, (1982: 58) plantea que “el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por estructura cognitiva, al conjunto de conceptos ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento así como su organización. Mientras que Vygotsky (1979: 61) señala que “el aprendizaje es una forma de apropiación de la herencia cultural disponible,

no sólo es un proceso individual de asimilación, sino que la interacción social es el origen y el motor del aprendizaje".

Las definiciones anteriores comparten características, en primer lugar de una manera u otra, aluden a la noción de cambios de conducta lo que establece diferencias en el individuo antes y después del aprendizaje, por otra parte, asumen que los cambios de actitud son el resultado de la práctica, aunque ésta se entienda como nuevas estrategias de conocimiento y acción, o como resultado de la práctica reforzada, finalmente supone que el reforzamiento es necesario para que el aprendizaje ocurra, mientras que establece criterios para definir el aprendizaje como una conducta adquirida y no innata, sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia. Según las ideas expuestas, al enfatizar, que un excelente aprendizaje se produce en contextos auténticos y significativos, partiendo de conocimientos previos, para así, brindar de manera integral experiencias en una interacción social como origen y motor de todo aprendizaje.

De igual manera, se asume que el proceso de aprender implica una toma de percepción consciente, que se inicia desde la confrontación de las ideas previas, con nuevas evidencias conceptuales o procedimentales que hacen explícito el conocimiento y que implica una reestructuración de los conocimientos previos cotidianos hacia las concepciones científicas. Lo cual hace referencia a la necesidad de lograr un aprendizaje con comprensión, en contraposición con el tradicional de tipo memorístico, repetitivo y descontextualizado. Ello implica la concienciación no solo de los procesos asociados de

cómo se aprende sino también cómo se enseña. Por ello, las situaciones de enseñanza-aprendizaje deben fomentar esta actividad del estudiante en su proceso de aprender, mediante la utilización de metodologías interactivas.

El proceso de enseñanza-aprendizaje ha de estar planificado adecuadamente, creando las condiciones, acciones y características contextuales adecuadas para propiciar en el alumno el logro de aprendizajes significativos (Ramirez C., A.2005) de modo que el participante se convierta en un aprendiz autónomo que regule y controle en todo momento su proceso de aprendizaje. Desde estos supuestos, cambia la responsabilidad del proceso de aprendizaje ya no recae exclusivamente en el profesor, sino que gran parte de ella es del estudiante, quien es considerado como un sujeto activo en este proceso y no pasivo como anteriormente era considerado. Para ello, el profesor en la planificación del proceso educativo ha de tener en cuenta los conocimientos y habilidades previas que poseen los participantes para así adecuar los contenidos, objetivos y actividades de enseñanza-aprendizaje.

Por lo anterior expuesto, es importante significar el proceso de enseñanza, Mata (1998: 84) expresa que “la enseñanza consiste en obtener las condiciones adecuadas para que el aprendizaje se produzca, y así lograr que la mayor parte de los estudiantes alcance los niveles de los objetivos establecidos”. En este sentido, se comprende que el profesor universitario, más que impartir conocimientos debe transformarse en un facilitador, orientador, mediador, investigador, promotor social, respetuoso de las necesidades de los participantes; líder comunitario que atienda, defienda y rescate los valores éticos, ecológicos, sociales, morales y culturales; conocedor de la realidad social

del país; de tal modo que propicie experiencias de aprendizaje para contribuir al desarrollo integral, armónico del educando; en las áreas: intelectuales, físicas, afectivas y espirituales; que promueva las habilidades y destrezas en el uso de las nuevas tecnologías, aplicables al ámbito educativo; que impulse el desarrollo de un individuo crítico, analítico y participativo del aprendizaje.

Dentro de este marco, Rivas (1996: 261) señala que el docente para enseñar debe centrarse en el estudiante como sujeto de aprendizaje, en su manera de captar el significado de la asignatura y en la interacción entre el alumno, el contenido y el docente. De allí que la conducta del profesor centrado en el alumno, debe ser, orientar y ayudar en las dificultades, dar libertad para preguntar y disentir, saber escuchar sus opiniones, sentimientos y problemas, respetar al estudiante cuando se equivoca, motivar y animar en todo momento, con objetividad. En este sentido, se comprende que el educador debe favorecer un apropiado clima para el aprendizaje, donde el estudiante se sienta tranquilo y en plena libertad para sus acciones en pro de los alcances de sus metas u objetivos trazados. No obstante, el sentido de enseñar varia, puesto que no será considerado como algo impuesto desde afuera, sino como una acción en la que la interacción reciproca del estudiante, el mediador y el entorno que los rodea es vital para su aprendizaje.

De este modo, Díaz y Lee. (2020 p.139) expresa que el estudiante como centro del aprendizaje y de la enseñanza, “el docente es clave y exige dejar de ser un mero instructor, (…) de los saberes, por reordenar su rol como facilitador, gestor, colaborador, motivador, líder y ciudadano en la construcción de los aprendizajes de sus estudiantes”

En este sentido, el aprendizaje de los participantes de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), es construido por cada participante, que logra modificar su estructura mental y alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración, por lo tanto, para aprender debe interactuar con el ambiente, con sus compañeros, con sus facilitadores.

Por lo tanto, esta concepción será sustentada sobre la base del aprendizaje centrado en el estudiante, ellos serán capaces de asumir sus responsabilidades de aprendizaje, construirán sus conocimientos, tomando en cuenta los existentes, que todo estudiante organiza de una manera única, fomentando el pensamiento reflexivo, la competencia social, el desarrollo moral, la solución de problemas, la protección al medio ambiente y la toma de decisiones.

Ante lo planteado, surge la inquietud de realizar una investigación cualitativa en el contexto natural donde ocurre el fenómeno, que permita interpretar experiencias de aprendizaje de los participantes en la Carrera Educación Inicial de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Valera. Por lo tanto, surge la siguiente interrogante ¿Cómo se da la interacción en el proceso de enseñanza aprendizaje de los participantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Valera?

Propósito de la Investigación

Interpretar las interacciones que ocurren en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los participantes de la carrera de Educación Inicial en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR) Núcleo Valera.

Referentes Teóricos

El carácter teórico del proceso de conocimiento se apoya en un conjunto de postulados con el fin de ofrecer una conceptualización adecuada en esta investigación. En este sentido, Stracuzzi y Pestana (2006), sostienen que "es el soporte principal del estudio. En el mismo, (…) permite integrar la teoría con la investigación y establecer sus interrelaciones" (p. 62).En tal sentido, la fundamentación teórica permitió otorgar una visión sobre la Interacción en el proceso de la Enseñanza y Aprendizaje.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

Para lograr comprender el proceso de enseñanza y de aprendizaje es necesario desglosar cada uno de estos términos para identificar el significado intrínseco de los mismos, de esta manera poder observar las implicaciones dentro del hecho educativo y cómo repercuten en el ser humano.

Iniciamos esta búsqueda con la palabra, *proceso*, proviene, del latín (processus) que significa, conjunto de actividades o eventos que se realizan o suceden con un determinado fin. Este término tiene significados diferentes según la rama de la ciencia o la técnica en que se utiliza. Para Evans y Lindsay, (2000:341) es una acción o sucesión de acciones continuas regulares, que ocurren o se llevan a cabo de una forma definitiva, para dar cumplimiento a algún resultado, en este sentido, se define proceso como una serie de actividades relacionadas y ejecutadas sistemáticamente de manera lógica, para alcanzar resultados específicos.

En cuanto, a *enseñanza,* procede de la palabra enseñar, que según el diccionario el Mundo, se deriva de *en y seno*, que significa esconder o poner en el seno algo, según

varios autores señalan que, es una actividad realizada mediante la interacción de tres elementos: un profesor o docente, uno o varios participantes y el objeto de conocimiento, para Gimeno y Pérez (1992:95), expresa,"(...) La enseñanza es una actividad práctica que se propone gobernar los intercambios educativos para orientar en un sentido determinado los influjos que se ejercen sobre las nuevas generaciones".

Considerando las definiciones anteriores, la enseñanza genera un andamiaje para facilitar el aprendizaje de algo que el aprendiz puede hacer si se le brinda una ayuda, desde este punto de vista, la enseñanza es el proceso mediante el cual se comunican, interactúan y socializan un tema específico donde todos enseñan, todos aprenden y de esta manera el conocimiento se impregna en el seno de cada uno de los involucrados, al transferir dicho conocimiento a su entorno social y profesional.

Para culminar, de discernir los términos de la frase proceso de enseñanza aprendizaje, es importante precisar que se entiende por *aprendizaje*, según la Enciclopedia de Psicopedagogía (2000:739) "Es el proceso que conduce a la adquisición de una cierta habilidad para responder en forma adecuada a una situación que puede ser tanto nueva como ya conocida." En concordancia con lo planteado, Ormrod (2006), ve el aprendizaje como un proceso en el cual el participante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras, el aprendizaje se forma construyendo los propios conocimientos desde las propias experiencias en interacción con otros es decir es actividad de reconstrucción de los saberes.

Interacción de estudiantes y facilitadores.

En la actualidad el hecho educativo debe caracterizarse por su dinamismo e interacción entre el profesor y participante, de la actitud y la interacción de los mismos, depende el éxito del proceso enseñanza aprendizaje. Desde esta perspectiva, la concepción de interacciónsegún Raynal y Rieunier (2010:237) expresa “en cualquier ámbito interacción significa acción reciproca” más adelante señala “El concepto de interacción sobrepasa el de relación por cuanto implica un verdadero proceso, consciente o inconsciente, de construcción e intercambio mutuo” Al respecto, González (1996), hace referencia, a lo trascendental dela interacción en el proceso de enseñanza aprendizaje, de otros procesos, su peculiaridad, es que, la transformación no se da en un objeto material inanimado, sino en un ser humano, una persona que se modifica a sí misma con la ayuda de otras personas más capaces, especialmente con la guía, orientación y mediación del profesor.

Por ello, la actividad del profesor no es exactamente el participante, sino la dirección de su aprendizaje; pero para que dicha dirección sea eficiente, el profesor debe concebir al participante como una personalidad plena, que con su ayuda construye y reconstruye sus conocimientos, habilidades, hábitos, afectos, actitudes, formas de comportarse y sus valores, en constante interacción con el medio socio cultural donde se desenvuelve.

Resulta evidente que lo que está implícito en la realidad educativa es la interacción existente entre alguien que media y alguien que aprende. Uno de los asuntos que trata la psicopedagogía es el de optimizar y mejorar los procesos interactivos con el fin de que

se aprenda más y mejor. La interacción como influencia mutua o recíproca debe ser atendida por el contexto de aprendizaje. Los entornos de aprendizaje deben permitir no sólo el trabajo individual en el que se produce una interacción con el material de aprendizaje y con el medio empleado, sino que, también, deben facilitar el trabajo en colaboración con otros compañeros y profesores. La calidad del aprendizaje estará condicionada por la interacción que debe conducir a la construcción de nuevos saberes.

Perspectiva Metodológica

Esta investigación fue concebida desde el enfoque cualitativo que según Rodríguez y otros (1999:33) consideran que el paradigma Epistemológico es la alternativa para realizar estudios en las ciencias sociales. En tal sentido, expresan que la investigación cualitativa es “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas habladas o escritas, y la conducta observable”. Estos autores señalan que es inductiva; las personas, los escenarios, se ven desde una perspectiva holística, son métodos más humanistas, tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.

En otro orden de ideas, describimos los escenarios sobre los cuales se desarrolló la investigación como ambientes de aprendizaje, cafetín, espacios libres entre otros, específicamente en la planta física de la segunda sede de la UNESR, Núcleo Valera. Por lo tanto, se propuso describir e interpretar los fenómenos ocurridos en los ambientes de aprendizaje desde el punto de vista de los participantes, quienes consideraron el rol del docente para su formación, así, como también la forma como ellos se apropian del aprendizaje y conocimientos, de igual modo los profesores manifestaron sus actitudes e

interacciones utilizadas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes para que los mismos desarrollen capacidades, habilidades y destrezas, permitiendo indagar cómo los distintos actores construyen y reconstruyen la realidad social, a través de un proceso de interacción con los demás, razones que se consideraran indispensables, tener presente para la interpretación de sus acciones.

Por lo tanto**, el método aplicado** es el Etnográfico-Interpretativo**,** el cual, permite configurar un todo coherente de acciones, normas, creencias y actitudes de los actores involucrados en las acciones educativas. La etnografía, entonces constituyó el camino para interpretar las relaciones particulares entre los actores. En este caso corresponde a: estudiantes o participantes, profesores o facilitadores universitarios de la carrera Licenciatura en Educación Inicial de la UNESR, Núcleo Valera. En tal sentido, Goetz y LeCompte (1998:41), exponen que “el objeto de la etnografía educativa es aportar valiosos datos descriptivos de los contextos, actividades y creencias de los estudiantes en los escenarios educativos”. En base a este tópico, el método permitió descubrir lo que allí acontece cotidianamente, sobre la base del aporte de datos significativos, de la forma más descriptiva posible, para luego interpretar, comprender e intervenir adecuadamente.

El recorrido metodológico de esta investigación se centró en los planteamientos de Rodríguez y otros (1999:63) quien le da un carácter de continuidad a las investigaciones cualitativas y las precisa en el sentido que el proceso de investigación presenta “una serie de fases que no tiene ni un principio ni un final claramente delimitados, sino que se superponen y mezclan unas con otras, pero siguen siempre un

camino hacia delante en el intento de responder a las cuestiones planteadas en la investigación". Considera entonces, la ejecución de cuatro fases fundamentales: preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa. En la investigación, se planteó la búsqueda de significados, reflexiones, experiencias y perspectivas de los actores o informantes clave a la luz del propósito del estudio. Para ello se establecieron Técnicas e Instrumentos pertinentes: círculos hermenéuticos (CH), observación directa y entrevistas en profundidad.

En cuanto al proceso llevado en la técnica CH, estuvo orientado en primer orden, por la socialización del tema objeto de estudio, denominado Acercamiento a la Realidad, con los participantes. La investigadora dirigió las sesiones, a la vez propició la participación espontánea de los actores sobre experiencias vividas en el contexto universitario, las cuales se grabaron en video, al igual se tomaron fotografías. Se planificaron varios encuentros con una duración de tres cuartos de hora, a una hora de los cuales surgió información relevante.

En lo referente, a la entrevista en profundidad adopta en este estudio la forma de un diálogo coloquial y al mismo tiempo permitió centrar la atención sobre una temática específica de interés para el investigador, pero vista desde la perspectiva del otro, la cual se realizó a los participantes para obtener mayor información, clarificar o precisar significados de los datos obtenidos por medio de otra técnica ya descrita **(**CH), así como comprender en detalle sus experiencias y perspectivas. Al respecto, en el proceso de observación participante se desarrolló de la siguiente manera: se realizaron conversaciones con los autores claves, quienes manifestaron la hora, fecha y lugar, se

tomaron notas de todos los detalles del evento, las interacciones, la ambientación y uso de los recursos por parte de los estudiantes.

El proceso de análisis de la información, una vez recogidos, transcritos y examinados los datos y testimonios de los informantes claves, se procedió a dar respuesta al propósito de la investigación. Esto se exterioriza bajo la denominación de consideraciones finales, en las cuales aparecen los resultados, el producto de la investigación y la interpretación que se hizo de los mismos. Al respecto, se representan las relaciones entre conceptos o categorías que constituyen una de las herramientas más utilizadas en el análisis de datos cualitativos, permitió que emerja la interpretación de las interacciones en los procesos de enseñanza aprendizaje de las participantes de la carrera de educación Inicial.

La interacción que emerge de las estudiantes de la carrera educación inicial en su proceso de enseñanza aprendizaje

El análisis e interpretación se desarrolla por medio de una serie de unidades informativas referidos a las interacciones que se desarrollan en los procesos de enseñanza aprendizaje de las estudiantes de la Carrera de Educación Inicial. Esta interpretación supone categorizar una realidad, tal como lo expresa Martínez,(2004:195). "La categorización, análisis e interpretación de los contenidos no son actividades mentales separables.". La fase de interpretación es entendida como el logro de la coherencia entre una categorización particular y su ubicación en el contexto estructural de la situación que se estudia.

De este modo, se inicia el análisis del mismo, a partir del material recopilado reflexionando la categoría surgida de las observaciones, entrevistas y círculos hermenéuticos, realizados a los participantes en el contexto situacional. Las mismas se transcribieron textualmente como se registraron en los instrumentos: diario de campo, videocámara y grabadora. Igualmente se realiza notas descriptivas con la finalidad de dar claridad a las situaciones observadas, para ello, se utilizaron las siguientes codificaciones: P. participante, P(s) participantes, F. facilitador, seguido de un número a fin de facilitar los respectivos análisis, I. investigadoras. M. materia, “ ” Registro textual, (…) falta parte del texto. Bajo éstos preceptos emergió la categoría Cooperación en el proceso y las sub categorías (diálogo, socialización, saber escuchar, interrogantes, confianza y respeto).

Categoría: Relaciones bidireccionales.

Al describir las interacciones que se observa y se desarrollan dentro del proceso enseñanza y aprendizaje, así como lo expresado por los participantes y facilitadores,y al realizar los análisis e interpretaciones de donde surgieron las diversas sub-categorías (diálogo, socialización, saber escuchar, interrogantes, confianza y respeto), y al concatenar y fundamentar con las teorías se concluye que en el proceso de enseñanza aprendizaje de las estudiantes se promueven interacciones determinadas por unas relaciones bidireccionales, como se evidencia en los siguientes constataciones.

A fin de dar soporte teórico para fundamentar la interacciones que emerge de los procesos de enseñanza aprendizaje de las participantes de la carrera Educación inicial se inicia el sustento desde la definición de interacción, partiendo de lo expuesto por

Ojalvo, (2007:47) al definir la interacción como: "… la organización de la actividad común, la organización de las acciones que permiten al grupo realizar cierta actividad conjunta entre todos sus miembros", se comprende la interacción como un aspecto o función de la comunicación entendida en su sentido más amplio, que comprende la influencia mutua que se ejerce entre los interactuantes posibilitando la modificación de ambos en el proceso.

Tomando como aspecto fundamental el contexto de la actividad social la citada autora, destaca dos tipos fundamentales de interacción en el proceso de comunicación: las que favorecen la actividad conjunta del aprendizaje, llamadas de cooperación, (acuerdo, adaptación, asociación, confianza, respeto) y las que entorpecen la actividad conjunta, (de competencia, (desacuerdo, oposición, disociación).De igual modo se reconoce que los tipos de interacción que se producen entre los docentes y otros agentes educativos, en este caso particular el proceso de construcción y reconstrucción de los conocimientos que realiza el estudiante, inciden en la actividad que el despliega sea o no autoestructurante, Reinoso Cápiro (2007)

Los tipos de interacción que se establecen en el proceso educativo están determinados de igual modo por los tipos de modelos comunicativos educativos que se asuman. Si bien se reconoce en la literatura especializada al relacionar la comunicación y la educación, se asumen diferentes modelos, propuestos por Alegre y Villar (2006) quien reconoce tres formas fundamentales de interacción: la que hace énfasis en los contenidos, la que se centra en los efectos y la que enfatiza en el proceso. De estas variantes solo la última concibe al estudiante como sujeto en su desarrollo integral.

En este sentido debe ser importante tanto para el facilitador como para el participante el desarrollo constante de reflexiones valorativas con respecto a cómo ellos influyen en el establecimiento de interacciones comunicativas que propicien tanto su aprendizaje como el de los demás, a partir del autoconocimiento de sus cualidades personales, asumiendo de forma crítica cuáles de ellas favorecen u obstaculizan la interacción en el proceso de enseñanza o de aprendizaje, y proyectando positivamente estrategias comunicativas más abiertas, flexibles y participativas, no solo hacia ellos sino hacia todos los interactuantes, que permitan mayor autonomía, respeto, confianza y responsabilidad personal de los sujetos que intervienen.

Ahora bien, ahora se presenta la sustentación de lo expuesto por los participantes y profesores de los cuales se tomó algunos completos en algunos casos y en otros, sólo extractos o pequeñas frases que sustentan las sub categoría de las interacciones, tal es el caso de la importancia de la comunicación y como se desarrolla la misma, dentro del contexto, del proceso enseñar y aprender, para Caldeiro (2005) distinguir las particularidades comunicativas tienen lugar dentro de los ambientes de aprendizaje son fundamental para conocer los modos de aprendizaje de los estudiante. Igualmente Cazden (2005) expresa que, el lenguaje en el aula es pues, un vehículo a través del cual se transmiten los saberes, un portador de formas particulares de comprender e interpretar la realidad y finalmente, un contenido que debe ser aprendido por los alumnos para desempeñarse con eficiencia en el entorno educativo, como lo señala muy bien Duranti y Goodwin, (1992) al referirse a la comunicación como un proceso interactivo, cuando dice “Nadie discutiría hoy en día que la comunicación humana se podría definir

como un proceso interactivo construido por los interlocutores". En relación a ello, los participantes señalan la importancia de la comunicación, expresando que se interactúa espontáneamente sin miedo a través de un diálogo fluido.

> …nos comunicamos sin miedo**, lo más importante es la comunicación…** (CH.№ 03-P.2-)…y se **interactúa dialogando con el facilitador, ya que nos escucha y presta la atención,** para dar respuestas, que uno aunque esté equivocado se siente satisfecho…. (CH № 03-P.1-)

A diferencia de lo que sucede en otros contextos, la comunicación en el aula está determinada por un flujo particular de los diálogos, Cazden (ob.cit) sostiene que estos **diálogos** no son independientes ni simultáneas, sino que se sostienen a través del eje directivo del docente que los orienta hacia metas preestablecidas. En este sentido, se observa que las prácticas discursivas del aula reflejan el carácter homogeneizador y normalizador de lo educativo.

> **…**al final pregunta, **es así lo que se va a realizar o estoy equivocada, responden si, la profesora dirige la actividad y señala lo que se va hacer y cómo se va hacer** en correspondencia con los acuerdos establecidos**,…. (**Obs. № 03)

La interacción acontecida en la clase viene determinada por el sentido de la propia tarea que concierne al profesor y al participante; por la incidencia del entorno próximo en el que se desarrolla y por la estructura socio-organizativa del centro. Otro aspecto fundamental, al que hacen referencia, los estudiantes, para garantizar, una buena

interacción es la capacidad de escuchar y de captar el contenido del mensaje, tanto por el facilitador como por el participante.

> **…ya que nos escucha y presta la atención, para dar respuestas…**(CH № 03-P.1-)…**escuchan, le aclara las dudas, uno termina hablando…** (CH № 03-P.1-).

Los estudiantes dan un profundo significado a la habilidad del profesor para **saber escuchar**. Aunado a esto Chávez (2007) manifiesta que la práctica de la actividad docente exige varias habilidades, sin embargo quizás una de las más importantes de todas es la de saber escuchar. Saber escuchar a los alumnos, a quienes representan el publico o auditorio es fundamental para lograr una buena comunicación y por ende la transmisión efectiva y fecunda de los conocimientos de los que somos portadores.

> …profesora **partía de una interrogante y se iniciaba un conversatorio, donde interactuaban todos,…** (Obs.№ 01)…al finalizar **la profesora toma la palabra para hacer algunas aclaratorias relacionadas al tema**, los **participantes hacen preguntas, la profesora responde dando explicación y haciendo que participen de manera espontánea,** una de las participantes, narra historias ocurridas de instituciones, y **hace preguntas a la profesora, intervienen otras estudiantes,** la profesora… (Obs. № 02).

Como se evidencia en la descripción de las observaciones, las interacciones se inician a través de **interrogantes,** al respecto Reza (2006: 15) expresa, en el proceso de

comunicación diaria en el aula, el uso de las *preguntas* constituye unade las más eficaces, puesto que, facilita y promueve la participación del estudiante y su aprendizaje, en razón de que guían las discusiones, fijan la atención e ideas, aclaran planteamientos incorrectos

En la práctica docente se reconoce que el aprendizaje están basados en la generación del conjunto de preguntas y respuestas que permitan aprender un conocimiento, discutirla así como guiar el proceso completo de resolución de un problema con base en la experiencia y criterios de eficacia. La mencionada autora Reza (ob.cit) igualmente expresa, motivar la interacción en los estudiantes es fundamental para promover los logros en cualquier aula de clases, la interacción muchas veces se inicia con buenas preguntas y las experiencias de calidad que ayudan para lograr la participación de los estudiantes, logrando socializar el aprendizaje en todos los alumnos.

La socialización de los aprendizajes es otro de los aspectos que hacen referencia, los estudiantes en la interacción del aprendizaje, así como también la retroalimentación y la expresión de ideas, ellos expresan

> …habla sobre lo comprendido**, al final, retroalimenta, los participantes expresan sus ideas, y se abre un circulo donde se observa que socializan el aprendizaje,** la profesora, interviene y dice, así deben expresarse siempre **para aprender hay que interactuar,…**(Obs.№ 03).

De acuerdo, a Ríos, (2004) El aprendizaje posee un fuerte componente social, colectivo, comunitario. Socializar el conocimiento no significa dar, recibir y obtener algo, es negociar significados con otras personas, dentro de un ambiente democrático, de respeto, dialogo y pluralidad, con lo cual nos percatamos de la realidad de los saberes. Es lo que permite conjugar y enriquecer el conocimiento propio con el de los otros, se comparten conocimientos cuando las personas están interesadas en ayudarse mutuamente para así desarrollar nuevos conocimientos y capacidades.

Tal vez el precursor más importante que habla sobre la socialización del aprendizaje es el psicólogo ruso Lev Vygostsky (1979) quien partió del principio de que la interacción con otras personas tienen un papel fundamental en el desarrollo intelectual. Algunos ven esta relación como condición esencial e indispensable del proceso de enseñanza-aprendizaje, en términos más específicos, Alma, 2006 los presenta como un proceso comunicativo intencional, que ocurren en un contexto social, en los cuales la retroalimentación (*feedback*) constituye un elemento indispensable cuyo objetivo es que el alumno logre un aprendizaje significativo y modifique los conocimientos y las conductas previas. Los estudiantes han señalado como se evidencia en lo anterior, que las interacciones se deben realizar en un clima en el cual la comunicación sea fluida, se escuche a los otros y se manifiesten los desacuerdos. En la medida en que se escuche las opiniones de todos, se obtiene el máximo de información. Por último, los participantes, hicieron, mención a la **confianza y al respeto mutuo** que debe existir entre los participantes y el facilitador, para que se desarrolle una excelente interacción.

> …abordarlos tranquilamente, **conversamos así de igual a igual, o sea como dicen de tú a tú,** pero **con mucho respeto y nos ayudan en lo que pueden,** al menos que**(**Ent. № 09)…**aprendiendo su forma de enseñar**, ahí siente uno **confianza** para expresarse y decir lo que piensa... (CH № 03-P.4-)...porque son unos seres muy profesionales**, amigos, colaboradores, abiertos, lo siente uno como un compañero,** además… (CH № 03-P.3-).

Considerando, las opiniones antes señaladas, los participantes le dan un valor significativo, a las interacciones que permiten a cada estudiante expresar su propio punto de vista y exponerlo frente al facilitador con respeto, interactuando de igual a igual, asimismo, hacen alusión a la confianza que debe existir en los actores involucrados en la interacción. En correspondencia con lo relatado por los estudiantes, Ríos, (2004) distingue, que es conveniente que exista respeto entre las personas que ejecutaran la interacción, que se dé un nivel mínimo de comprensión del otro, en definitiva que haya un grado de afecto entre los estudiantes y el facilitador.De igual manera, es importante lograr un clima de participación democrático, donde cada participante pueda expresarse libremente sin ser juzgado por sus compañeros y donde cada idea pase a ser del grupo.

De las interpretaciones y análisis emergió la aseveración: la institución conduce un proceso educativo orientado en una relación adecuada para un aprendizaje efectivo entre el profesor y estudiante, precisamente al establecerse entre ellos un alto nivel de comunicación, basado esencialmente en el respeto y confianza, dado de forma

bidireccional. Para concluir, se puede decir que el proceso interactivo debe propiciar una educación reflexiva, crítica, transformadora de la realidad, y autotransformadora del propio sujeto para lograr un ciudadano realmente crítico, creativo, transformador y auténtico en su actuar y convivir, en las relaciones que establece con el medio, las personas y consigo mismo.

Hallazgos

Los hallazgos del presente trabajo de investigación sobre "interacción de los Participantes de la Carrera Educación Inicial de La Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Valera ". Se expresa de la siguiente manera:

- La institución conduce un proceso educativo orientado, en actualizar la potencialidad del adulto como un ser capaz de dirigir y/o responsabilizarse de su aprendizaje, es decir el facilitador no es un profesor que marca las pautas, de cómo se debedesarrollar el aprendizaje, sino que, el mismo participante, es quien decide el modo de construir el aprendizaje, bajo orientaciones dadas por el facilitador.
- El rol de profesor es quizás uno de los elementos más determinantes de todo el proceso educativo, ya que es él, en última instancia, quien guía en forma directa el aprendizaje en la formación profesional de docente de Educación Inicial, a lo largo de la práctica cotidiana, tomando una serie de decisiones conjuntamente con el participante, los cuales configuraran una forma particular en el proceso educativa.

- La formación profesional, está garantizada en su mayoría por las *interacciones* pedagógicas del profesor ante el proceso de enseñar puesto que el ejemplo profesional que recibe el estudiante procede del profesor.
- Los estudiantes valoran las diferentes formas de interactuar de los facilitadores, específicamente en dos áreas, primero las que se centran en los valores de la personalidad y afectividad y segundo las que se concentran en competencias intelectuales y pedagógicas.
- Se captó en algunos casos una excelente convivencia socio-profesional. Existen profesores que comparten escenarios y contenidos. Por otra parte, tiende a promover, una conducta animadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en el cambio de paradigmas cognitivo-emocionales para vivenciar la formación académica.
- Se reconoce el papel de las relaciones bidireccionales como interacciones en la formación integral, multilateral de la personalidad, como fin supremo del proceso educativo, pues es indudable que una interacción participativa, personalizada, propulsora de la creatividad, del protagonismo en las diversas relaciones que el estudiante establece con el mundo circundante, inciden positivamente de forma esencial en su desarrollo psíquico, en el perfeccionamiento de su personalidad y por supuesto en el proceso de aprender.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alegre, O. y Villar A, L. (2011) Tres Tipos de Interacción (3ti) En el Aprendizaje en Línea de Capacidades Curriculares y Didácticas (Ccds) del Profesorado del Sistema Educativo de Islas Canarias Educación XX1, vol. 14, núm. 2, pp. 19-42 Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España

Ausubel, D. (1982). Psicología Educativa. Un punto de vista – cognoscitivo. Editorial Trillas, S.A. de C.V. Av. Río Churubusco. México, D.F.

Cazden, C. (1991), "Cap. 7: La interacción entre iguales: procesos cognoscitivos", en: El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y del aprendizaje, Paidós, Barcelona

Chávez E. (2007). El liderazgo personal e interpersonal en docentes y estudiantes de enfermería de la UNMSM (TESIS para optar el grado académico de Magíster en Enfermería).

Díaz Bordenave, Juan: "Modelos de comunicación y modelos de educación". Disponible en http://estrategiadidactica.files.wordpress.com/2011/12/kaplunmario_modelos-de-educacic3b3n-y-comunicacic3b3n.pdf

Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (1999) Estrategias docentes para unaprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México:Mc Graw Hill.

Díaz, M. y Lee (2020) Tecnología: lo que puede y no puede hacer por la Educación. Banco Interamericano de Desarrollo. Editorial.

Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. España: Santillana.

Duranti, A., y Goodwin, C. (1992). Rethinking context: language as an interactive phenomenon. Cambridge: Cambridge University Press.

Enciclopedia de la Psicopedagogía (2000) es una obre de Oceano Grupo Editorial.S.A. Barcelona España

Evans Lindsay, (2000) Administración y Control de Calidad. México

Gimeno S. J. y Pérez G., A. (1992) Comprender y transformar la enseñanza. Ediciones Morata, S.A. Madrid.

Goetz, J. y LeCompte (1998). Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa. Ediciones Morata, S.A. Madrid.

Martínez, M. (2004). La Investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico práctico. México: Trillas

Mata, L. (1998). El Aprendizaje. Teóricos y Teorías. Maracaibo – Venezuela.

Ojalvo Mitrany, [et al.]*:* Comunicación Educativa. : Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior. Ciudad de La Habana, [s.n], 1999.

Fuentes, L., Dinámica de la formación semipresencial en las sedes universitarias municipales. Santiago de Cuba: Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Oriente, 2007

Ormrod, J. E (2005). Aprendizaje Humano. Editorial Pearson Educación. Madrid. España

Peaget, J. (1969).*Psicología y pedagogía*

Ramírez C., A. (2005) Reseña de "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo" de Frida Díaz Barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas. Tiempo de Educar, vol. 6, núm. 12, julio-diciembre, 2005, pp. 397-403, Universidad Autónoma del Estado de México.

Raynal, F. y Rieunier, A. (2010). Pedagogía. Diccionario de Conceptos Claves. Aprendizaje, formación, psicología cognitiva. Madrid: Popular.

Reinoso Cápiro, C. et al. (2007). Modelo Pedagógico de actividad cooperada entre profesores generales integrales de secundaria básica. La Habana: Editorial Academia. Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona. Reinoso Cápiro, C.

Reza G., C.(2006) La Importancia de las Preguntas en el Aprendizaje Revista Cubana de Química, vol. XVIII, núm. 2, p. 15 Universidad de Oriente Santiago de Cuba, Cuba

Ríos, P. (2004) La aventura de aprender, Editorial Cognitus, C.A., 4ta Edición, Caracas, Venezuela.

Rivas B, C. (1996) El perfil del Docente en el Nuevo Paradigma Educativo Planiuc 1996 Año 15, No 24 Enero-Diciembre 1996, página 385-386

Rodríguez, G.; Gil, J. y García, E. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. España: Algive.

Stracuzzi, S. Feliberto y Pestana, M (2006) Metodología de la Investigación Cuantitativa, edit. Fedupel. 2da edición, Caracas

Vygostky, L. (1979). Psicología y Pedagogía. Madrid – España.