

GESTION DEL CONOCIMIENTO PARA FORTALECER LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Nora Alba Herrera
Betty Coromoto Santos Montilla

RESUMEN

El propósito, del estudio se orientó hacia la gestión del conocimiento para fortalecer la docencia en las universidades experimentales con filosofía andragógica. Soportada por basamentos teóricos de: Félix Adam, Sacristán, Fuenmayor, Martínez, Corrales y Caraballo, metodológicamente respaldado con un diseño de campo, con la modalidad Proyecto Factible nivel proyectivo. Con una muestra de (44), profesores de las universidades experimentales (UPEL) y (UNESR), que forjan vida académica en el municipio Valera, Edo Trujillo. Se aplicó una encuesta, se determinó su validez y confiabilidad. En conclusión, los resultados indicaron que: la praxis docente que gestionan estas universidades, no manejan como su principal premisa la política Andragógica, se hace necesario ejecutar acciones que contribuyan a elaborar un modelo operativo viable, en el marco de la gestión del conocimiento y que justifiquen la implementación de unas herramientas proactivas para el desempeño en la docencia.

Palabras clave: Gestión del Conocimiento, Docencia, Universidades Experimentales.

KNOWLEDGE MANAGEMENT TO STRENGTHEN UNIVERSITY TEACHING

The purpose of the study was oriented towards knowledge management to strengthen the experimental teaching in universities andragogic philosophy. Supported by theoretical foundations of: Felix Adam, Sacristan, Fuenmayor, and Martinez Caraballo Corrales and methodologically backed with a field design with Feasible Project mode projective level. With a sample of (44), teachers of the experimental universities (UPEL) and (UNESR), forging academic life in the municipality Valera, Edo Trujillo. A survey was applied, its validity and reliability was determined. In conclusion, the results indicated that the educational praxis that manage these universities, do not drive as its main premise andragogical policy. Actions that contributed to develop a viable business model in the context of knowledge management. They are justifying the contribution of a proactive tools for performance in teaching.

Keywords: Knowledge Management, Teaching, Universities Experimental.

¹ * Professor in Physical Education, Athletics Specialist. Atty. Biology mention education. Specialist Research Methodology Specialist Educational Management. Msc. Teaching for Higher Education. Msc. Educational Management. Dra. In Science Education. Teaching Manager (a) Esc. Tecnica.Robinsonniana "Pedro Garcia Leal". Retired. Tutored undergraduate and graduate thesis.

** Professor in Social Studies. Specialist Research Methodology, Msc. Teaching for Higher Education. Msc. Educational Technology and Design, Dr. in Science Education. PhD. Social sciences. Holder teacher UNESR. Retired. Tutored undergraduate and graduate thesis. Coauthor of the book Small Alternatively, columnist and essayist in refereed journals and indexed. Author of the books: America and Europe in the Philosophical Identification Dr. Jose Manuel Briceño polyglot Guerrero and Cultural Identity Trujillana, key historical multiculturalism.

Introducción

Un pilar de la universidad en la era planetaria es fortalecer las condiciones que posibilitan el fortalecimiento de la docencia, en pos de una sociedad compuesta por ciudadanos protagonistas, consientes y críticamente comprometidos en la reconstrucción de una acción ciudadana articuladora de sus experiencias y conocimientos. En este estudio se hizo imperativo la reflexión del proceso académico universitario andragógico que implementan estas instituciones experimentales, como organización que debe velar por la sostenibilidad, efectividad e innovación para manejar información. Con este trabajo lo que se trato fue de procurar el desarrollo de la plataforma estudiantil.

En momento en que la gestión del conocimiento y el lugar que ocupa la universidad experimental como responsable de la acción académica, debido a la importante acopio humano con el que cuentan y la calidad de su recurso docente. Consientes que la gestión del conocimiento en la universidad se ha convertido en uno de los factores importantes. Especialmente al plantearse un cambio fundamental en la redefinición del saber y aprender. Autores como, Andersen y Vidorreata (1998) citado por (Moreno 2005:20) establecen que la "gestionar del conocimiento es mejorar la capacidad de las personas, para intercambiar, entender y utilizar la información, utilizando la tecnología estimulando su compartición para así aumentar de forma exponencial". (p.20)

Es por ello que incrementar la pertinencia, exigió trabajar en el campo interno de la universidad, pero sobre todo manteniendo estrecho contacto con el equipo directivo y docente, pues esto contribuyo para discernir el área problema que indiscutiblemente lo estructuraba el accionar en la sociedad. Todo, sustentado bajo la premisa aprender a través de interrelaciones dialécticas con los actores involucrados, las relaciones, contradicciones desarrolladas en el seno de los procesos socioculturales concretos donde se desenvuelven como seres sociales, en que la realidad social al ser objeto de estudio permite realizar contraste

permanentes en el plano teórico-referencial y en el plano empírico-operativo (modelos teóricos).

Complejidad de la Docencia Universitaria

El principal contenido del estudio está directamente relacionado con el conocimiento y responsabilidades que asumen las universidades experimentales a través de la docencia, (enseñanza-aprendizaje), como unidad andragógica y pedagógica, compartida y creativa en los procesos de impartir educación para la sociedad actual. La misión de las universidades andragógicas es el fortalecimiento de las condiciones que posibiliten una docencia horizontal, coordinada con eficacia y proactiva; con la demandando servicio y producto de calidad. Si en este caso, que es una trascendental premisa, debe propiciarse la generación de novedosos cambios que promuevan la renovación de la docencia.

Morín (1999:9) afirma que la “evolución hacia los cambios fundamentales de nuestro estilo de vida y nuestro comportamiento”, se dan en el marco de una educación en su sentido más amplio, pues juega un papel preponderante. Pues la educación es la fuerza del futuro, porque ella constituye uno de los instrumentos más poderosos para realizar el cambio. Esto significa que la universidad tiene, lo circunscribe García (2001:22), “muchos desafíos para el futuro, pero no tiene que quedarse en contemplarse el horizonte, o suponer que su actividad científica es neutra con relación a la sociedad en la que se desenvuelve su cometido”. Es decir afianzar las capacidades que permitan desarrollar actitudes y aptitudes del aprendiz.

Es importante conjugar estos criterios, con la docencia que se viene impartiendo; disertadora, discursiva, centrada en los niveles ideológicos del docente, que limita así, la participación y construcción conocimientos en el estudiante. Problema que generó la reflexión y propuesta de la renovación urgentes, a fin de concientizar sobre esta necesidad sentida a la organización universitaria, al equipo que imparte la docencia, y, poder promover el afianzamiento del saber necesarios, que dé respuestas a conflictos, contradicciones y desigualdades presentes la cotidianidad del

ser humano. Por lo tanto, se necesita redimensionar los procesos de gestión del conocimiento.

Sobre esta problemática, se propuso la conducción docente proactiva que con impulso académico, social, cultural y político. De ahí, el cometido esencial, el idea de un modelo que permitiera reconceptualizar y reorientar los procesos andragógicos y pedagógicos de estas universidades experimentales. Que tienen como premisa característica, ensayar nuevos esquemas, modelos o metodologías, para el lograr pro activar sus procesos, políticas, filosofía. Es así que después de realizado el diagnóstico que evidencio el verdadero desempeño del docente universitario en estas casas de estudio exprímeteles; Y así, contribuir a la resolución de problemas que se plantean desde la análisis filosófico, cognitivo y sociocultural, a la luz de los se preciso el propósito del estudio, que fue. ¿Proponer un modelo de gestión de conocimiento para fortalecer la docencia de las Universidades Experimentales?

Gestión del Conocimiento una Reflexión para la Educación Superior

Las universidades experimentales en Venezuela, han dedicado la mayor parte de sus recursos a la profesionalización del adulto que trabaja, es por ello, que hoy resulta fundamental plantear una premisa previa y es ¿A qué tipo de sociedad se enfrenta la Universidad? un primer rasgo que conviene subrayar es la postura de Briones (1992) citado por Hurtado, I y Toro G. (1997:48) sobre un “modelo de acción para la búsqueda del conocimiento”. En el cual plantea suscribirse a un contexto epistemológico que aborde la producción de saberes partiendo de la premisa de complejidad y el cambio que se presenta en lo social y educativo.

En consecuencia, los constantes y profundos cambios se gestionan en dos vertientes: la cotidianidad que esboza la integración del ser en el entorno y la segunda la producción de saberes en el campo educativo. No obstante la realidad, de los cambios en el ámbito social y educativo permite poner en práctica algunas vivencias que lleva implícita la esencia en el campo de debate, análisis del quehacer educativo universitario, su relación con el mundo en que se cohabita. De la misma forma, concebido

y estructurado con un sentido didáctico que busca su verdadero sentido a la investigación. Los supuestos teóricos-metodológicos que la conjugan con su filosofía andragógica política central de las universidades experimentales.

De esta manera, los principios que establece la filosofía de la Universidad, con un soporte filosófico que la identifica, diferenciándola de las demás instituciones similares; la misma, tiene su fundamentación resumida en cinco postulados; su carácter experimental, andragógico, nacional, participativo, y flexible. Al respecto, el carácter experimental le permite ensayar nuevos esquemas organizativos, nuevas metodologías para el logro de aprendizaje, nuevas concepciones de las funciones y disponibilidades universitarias. Explorar otros senderos para manejar las relaciones interhumanas e incrementar la productividad de los logros académicos en función del rendimiento y el desarrollo nacional.

De esto deriva la justificación de su razón andragógica, por tanto es necesario reiterar que las perspectivas de esta, como su parámetro principal en el que se mueve toda su actividad, buscando y entregando a la comunidad diversas formas que prepare al hombre para intervenir en los problemas y soluciones de manera eficiente, a través de la formación de su personalidad. Para promover en ellos una actitud de autorrealización, desde su realidad vital, con entrega herramientas teóricas prácticas y tecnológicas para aportar al desarrollo general de la nación.

Con la aplicación de la teoría del constructivismo; promoviendo la generación del conocimiento desde la óptica de los participantes en experiencia directa con el entorno que le corresponde vivir. En cuanto a lo axiológico; una dimensión ética del proceso de formación, el cual implica aprender a ser. Todo esto consustanciado con la cultura organizacional; país, ciudad, escuela, localidad. Asimismo, en lo teológico en los fines de la educación el tipo de hombre a formar o sea el perfil del egresado, un adulto funcional aludiendo la conducta humana en situaciones de aprendizaje, se encuentra lo psicológico, la andragógica. Características

primordiales, que el estudiante adulto debe poseer, para el proceso de orientación-aprendizaje, y autogestión en cuanto a su estudio independiente.

Todo ello, para el desarrollo de habilidad de aprender a aprender como un adulto universitario. Además, en lo sociológico la relación entre el contexto social y la Institución educativa, con la demanda del mercado de trabajo. De acuerdo a esto, se comprende que las universidades experimentales, debe asegurar una praxis de aprendizaje fundamentado en un modelo ajustado a sus características, etarias, socioeconómicas, psicológicas y ergológicas, es decir, necesaria en cada etapa de la adultez. De allí, que Knowles (1997:87), como padre de la educación de adultos. Introdujo la “teoría de la andragogía como el arte y la ciencia de ayudar a los adultos aprender”. Así se fundamenta, la necesidad de un estudiante activo de su propio aprendizaje.

El Pilar de la Andragogía su valor Agregado el Conocimiento

La andragogía como ciencia de la educación en todos los niveles educativos, constituye fundamentalmente el basamento para la consideración del estudiante adolescente en todos sus ámbitos de existenciales. Adam, (1997:36) señaló en atención a las características peculiares de los adolescentes, la necesidad de un proceso metódico y sistemático educativo que fundamentara los principios filosóficos, psicológicos y ergológicos, que dieran respuesta al carácter andragógico del proceso de orientación de un aprendizaje centrado en la formación del adulto. Es por ello que logro teorizar el término andragogía.

Es así que logra, afirmar que el ser humano como adulto no está libre de dificultades, ya que como unidad biopsicosocial, no alcanza su madurez al mismo tiempo: implicando la maduración, la evolución y el cambio continuo orientado a la autonomía en el desarrollo de una conducta auto responsable, objetiva y de percepción realista del mundo, evolución y cambio que no se da de la misma forma en toda sus estructuras. Valores que indivisiblemente originan dan origen al

conocimiento. Dándole al proceso educativo un referente insoslayable de importancia en este proceso andragógico de la enseñanza.

Visión integradora, que se comprende por la capacidad para convertir datos e informaciones en acciones efectivas. En consecuencia, no puede hablarse de conocimiento sin hacer referencia al ser humano y a la universidad, y a en este caso a las universidades experimentales, así como no puede hablarse del ser humano y de la universidad sin mencionar el conocimiento. A partir de estas inquietudes el conocimiento se refiere al proceso dinámico; personal, grupal, organizacional, social de percepción, comprensión, reelaboración creativa y transformación social.

Todo conocimiento conlleva según la acepción filosófica, de Castorina (2000:57). A un “sistema de pensamiento que acentúa el papel de la razón en la adquisición del conocimiento” Por considerar que el conocimiento como subdominio social, es el manifestó de una posición epistemológica que al ser utilizada, para este estudio corresponde con un enfoque racional deductivo, en el cual la posición racionalista-deductiva consiste en elaborar explicaciones, se justifica plenamente la selección del enfoque como alternativa para abordar el objeto de estudio, en este caso; la gestión del conocimiento desde una filosofía andragógica.

Gestión del Conocimiento para Fortalecer la docencia universitaria

Para Alles (2006:197), conocimiento inteligente es el que añade valor real a la institución educativa, mediante la gestión de conocimiento; de esta manera circula entre las distintas unidades de la institución. Su fuerza mantiene unidos a todos los miembros que la integran y mejora los resultados del proceso de formación. La gestión de conocimiento en definitiva dice la escritora, tiene sentido cuando añade valor a los fines últimos de la universidad en términos generales. Si bien indirectamente profesores y estudiantes, se benefician individualmente, no es este el objetivo perseguido. La finalidad es, mantener la energía necesaria para superar los resultados del entorno y tener un genuino compromiso con la sociedad.

Por eso, la gestión del conocimiento es vista habitualmente como administradora de saberes, más que fortalecer el elemento estratégico para coordinar la labor intelectual del estudiante. Es oportuno pensar, que está conformada por los profesores encargados de procesar las acciones pedagógicas, para darle mayor sustentación al desarrollo educativo, en este sentido la innovación debe ser el acto eminentemente creativo y que llama la atención porque pone en juego elementos novedosos que muchas veces siendo comunes a los procesos no son utilizados, acorde a las políticas y filosofía de estas universidades experimentales andragógicas.

De este modo, la gestión de conocimiento, puede ser abordada desde multitud de enfoques y perspectivas. Desde un punto de vista, todo lo que tenga que ver con la necesita dos pilares fundamentales de la universidades experimentales: las personas y la comunicación, sin esto cualquier proyecto carecerá de utilidad. De hecho las dos tendencias actuales en gestión del conocimiento se están dividiendo en dos enfoques. El que centra esta actividad en las personas y el segundo lo enfoca en la tecnología de la información, en términos generales abarca la comunicación, pero al referir a la comunicación no es la tecnología de la información, sino a la comunicación en las agrupaciones, el entendimiento y diálogo de todos.

Puntualizando las ideas precedentes, desde una perspectiva general los pilares de la gestión del conocimiento; las personas y la comunicación, en este sentido, el motor del conocimiento. Conjunto idóneo y congruente a la; Identificación, agrupación, difusión, apropiación de la innovación del saber. Todo conocimiento sirve para cambiar, mejorar, decidir mejor, para ver de otra forma, a nivel de cada persona y de cada organización.

La gestión de conocimiento concibe innumerables beneficios para el desarrollo humano de procesos y productos, entre otros; partiendo de esta aseveración, se admite como uno de los propósitos implícitos en las instituciones universitarias venezolanas, como un proceso de promoción de la creatividad del talento humano. Pensando y actuando en la

educación universitaria experimental, la gestión de conocimiento, es un proceso de doble papel de la Universidad, formadora de profesionales generadores y trasmisora de conocimiento, en segundo lugar, su relevancia académica ayudar que el estudiante logre precisar sus metas así como los procesos para alcanzarlas (Álvarez, 2013:12).

Su transmisión implica un proceso intelectual de enseñanza y aprendizaje. Transmitir una información es fácil, mucho más que transmitir conocimiento. Para Malhotra, (1997) citado por Goñi (2004:55) gestión de conocimiento es "la combinación de sinergias entre datos, información, sistemas de información y la capacidad creativa e innovadora de los seres humanos." Por ende, el accionar docente equivale a instruir y establecer las mejores condiciones para que el estudiante aprenda a su propio ritmo conjugándola con su ambiente de trabajo. La Andragógia, como ciencia de la educación, se constituye en el basamento estudiante-adolescente-para el padre de la andragógia en la Universidad Experimental.

No por azar estos señalamiento, son características peculiares de los adolescentes, según estos autores, puesto que ellos no solo diseñar una metodología adecuada al nivel, sino todo un sistema educativo que fundamentado en principios filosóficos, psicológicos y ergológicas, respondan al carácter andragógico del proceso de orientación-aprendizaje y de la formación del adulto. Así mismo, Sosa (1997:43) es "el conjunto de postulados, principios, normas teóricas aplicables a la educación de adultos". Etimológicamente andragógia está compuesta por las palabras griegas: andros (hombre adulto) y agogé (acción de dirigir), lo que significa acción de dirigir al hombre adulto.

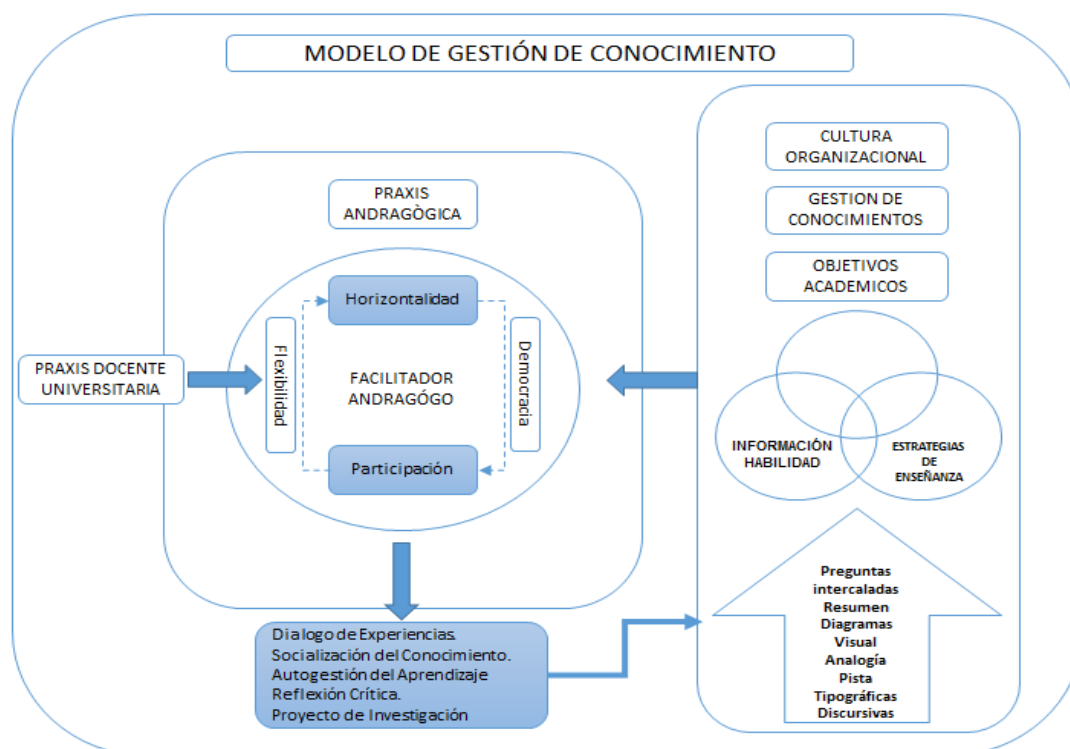
Es importante destacar, la relación de horizontalidad entre profesor-estudiante, se constituye una reciprocidad del llano proceso comunicacional, tratándose de un participante adulto capaz de razonar y reflexionar sobre la base de su experiencia y conocimientos, que pueden discutir y aportar soluciones. Ahora bien, esta relación de horizontalidad, el profesor aprende con el alumno y este con el profesor, se da de aprendizaje reciproca donde el profesor aprende a la mejor forma de

“enseñar”, de orientar la gestión del conocimiento, el participante la mejor forma de aprender y aplicar el conocimiento. Es con el diálogo nutritivo, es la relación democrática es el acto de compartir libremente e involucrarse en un proyecto cooperativo.

En fin, un saber que se pueda definir por posibilidades de utilización y de apropiación ofrecidas por el discurso participativo, no caer en la participación entendida como la simple actividad dentro de una discusión grupal reducida a la “libre discusión” y al “uso permitido de la palabra”, sin llegar a tener verdadero peso en las decisiones cuando estos atentan contra intereses individuales, grupales e institucionales. Ante tales consideraciones, horizontalidad y participación deben ser aplicadas en su conjunto en un proceso sistemático de gestión del conocimiento a través de una comunicación andragógicamente bien fundamentada.

Diagrama N° 1

Modelo de Gestión del Conocimiento para la Praxis Docente Universitaria con filosofía Andragógica de las Universidades Experimentales: Simón Rodríguez y Pedagógica Libertador en el Municipio Valera Estado Trujillo. Venezuela.

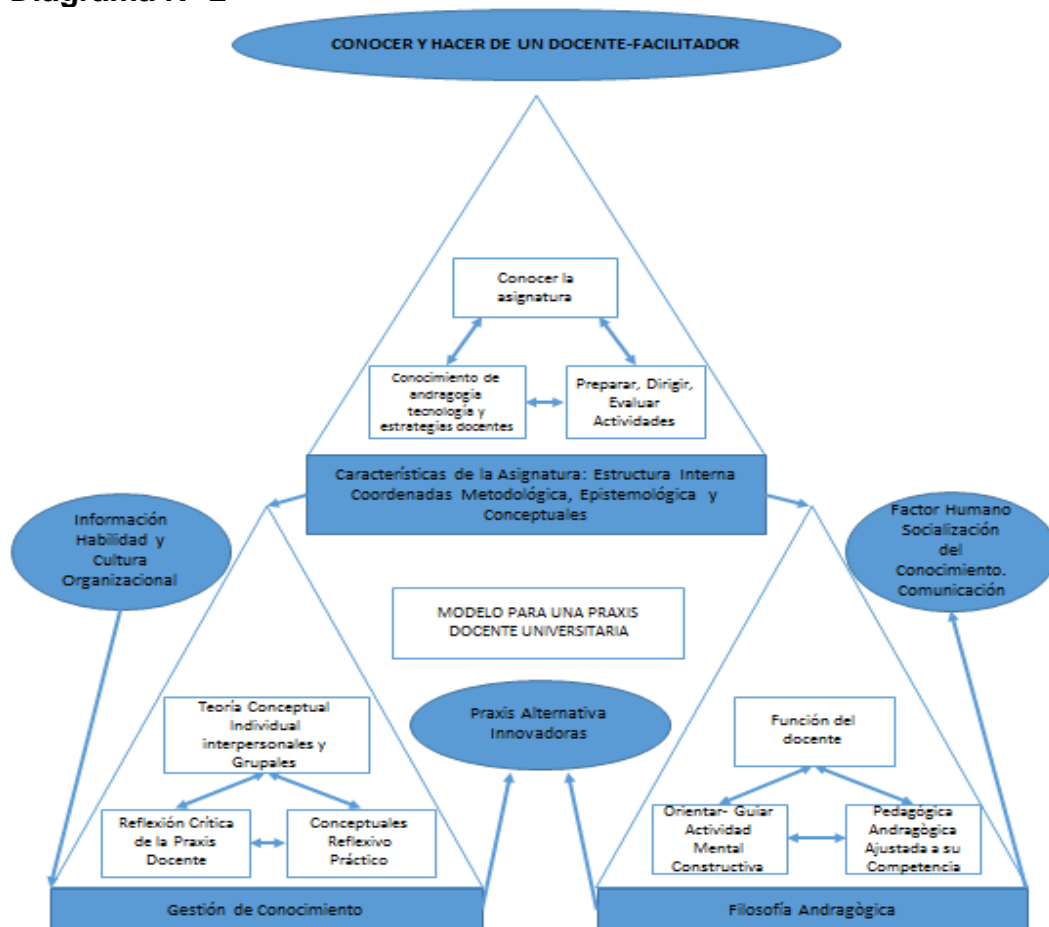


Mándala N° 1: Modelo de Gestión del Conocimiento.

Fuente: presentación y diseño, adoptado de Pesca. Claudia (2006)

La gerencia del conocimiento, indiscutiblemente desde la perspectiva de este modelo, contribuirá notoriamente al desarrollo sostenible de la educación andragógica en las universidades experimentales. Pues bien, para dar continuidad al soporte de esta propuesta, Díaz, (2010:2), precisa que la enseñar, no es solo proporcionar información, sino ayudar a aprender y para ello el docente debe tener conocimiento de sus participantes. Por ello, se hace necesario, tomar en cuenta su campo experiencial, e inducirlos al desafío y retos abordables que cuestionen y modifique dicho conocimiento. Habida cuenta, de que la educación contribuye al desarrollo humano en todos sus aspectos, es aquí donde la praxis docente, debe tener como meta, incrementar la competencia, comprensión, amalgamando su autonomía en un desarrollo participativo responsable con pasaporte hacia todo el recorrido de su vida.

Diagrama N° 2



Mándala N° 2: Conocer y Hacer de un Docente-Facilitador.

Fuente: Adaptado por la investigadora al diseño de Pesca, Claudia. (2006).

En el gráfico se precisa la integración de los componentes sobre la gestión del conocimiento y su analogía con la filosofía andragógica, en una apreciación fusionada donde el docente puede percibir la unificación de dos teorías tan diferentes que la proactividad del facilitador- docente la hace innovadora. En consecuencia, es innegable que el propósito central en la intervención educativa es el estudiante convertido en “aprendiz” exitoso, así como pensadores críticos y planificadores activos de su propio aprendizaje. Acción que se hará posible, si el tipo de experiencia interpersonal en que se vea inmerso el estudiante lo permita.

De acuerdo Díaz (2010:254) “una función que cubre el docente es favorecer en el educando el desarrollo de estrategias cognitivas a través situaciones de experiencias interpersonales e instruccionales”. Tal como son planteados en los principios andragógicos que estructuran las políticas educativas de estas universidades experimentales.

De acuerdo a Gardner (1988:126) el mecanismo en el cual dichas estrategias pasan del control del docente al estudiante es complejo, y está determinado por las influencias sociales, el periodo de desarrollo en que se encuentra el mismo y el dominio del conocimiento involucrado. Desde esta óptica, el elemento central a través del cual el docente propicia el aprendizajes en los estudiantes se llama “transferencia de responsabilidad” se inicia en el docente, quien de manera gradual va cediendo o traspasando dicha responsabilidad al estudiante, hasta que logre un dominio pleno e independiente.

De esta manera, en la praxis del docente se requiere habilitarlo en el manejo de una serie de estrategias de aprendizajes, motivacionales, manejo de grupo, que sean flexibles y adaptables a las diferencias del estudiante y al contexto de su clase. De tal forma, que prive el interés, madurez, realidad social y conocimiento previo; además de la socialización del conocimiento a través del pensamiento crítico, integración del saber, comunidad del conocimiento. En un proceso de coherencia en cuanto al contenido del programa, orientación y evaluaciones cuantitativas con resultados.

Utilizando una comunicación innovadora que compenetre la concepción teórico-metodológica, aplicada a la praxis docente universitaria. Pudiera ser la forma de lograr la promoción del aprendizaje, y es mediante un proceso de reflexión sobre el contexto y características de su clase, decida que es conveniente hacer en cada caso, considerando: (1) las características, carencias y conocimientos previos de sus estudiantes, (2) las tarea de aprendizaje a realizar, (3) los contenidos y materiales de estudio, (4) la intencionalidad u objetivos perseguidos, (5) la infraestructura y facilidades existentes y (6) el sentido de la actividad educativa y valor real en la formación andragógica del estudiante.

Sin duda alguna, para concluir es necesario puntualizar la necesidad de dotar a las universidades experimentales de un modelo de gerencia del conocimiento andragógico con una dimensión clara, única y coherente, apuntalando las teorías pedagógicas emergentes.

Otro factor importante, el desempeñar el profesor en esta universidad, debe ser el conocer y aplicar los postulados andragógicos sobre los cuales descansa el pilar fundamental de su praxis docente, a la par contribuir de manera significativa con estrategias y métodos adecuados que fortalezcan en los estudiantes las necesidades, intereses, motivaciones y condiciones de una educación proactiva y acertada. La cual como requisito sin objeción, debe ser un proceso flexible, proactivo, interactivo, grupal, colaborativo que se adapte a los retos de su vida cotidiana.

La Universidad, al ingreso del novel estudiante, es de obligatoriedad velar por que el proceso de inducción, sea oportuno y le proporcione las instrucciones y orientaciones pertinentes relacionadas con todo el proceso y políticas educativas que se implementan en las mismas, a fin de que el profesor y el estudiante; se comprometan, identifiquen y le den sentido de pertenencia a lo largo de toda su carrera y después de esta. Por tanto, la aplicación del Modelo determinará la contribución al abrir la brecha de un proceso al cambio significativo del accionar docente.

A manera de cierre, se hace necesario señalar que el arranque realizado, a través del recorrido del estudio, como investigadora sumé todos los esfuerzos en la búsqueda de estrategias metodológicas que se adaptaran a la manera de aprender del joven estudiante adulto en estas universidades experimentales. De manera, la educación adulta, se verá con renovado enfoque, en un modelo de gestión de conocimiento andragógico moderno, proactivando la innovación universitaria experimental y andragógica. No es ayudar solamente la praxis docente, pues también se apunta invariablemente al sistema universitario andragógico en general, incidiendo de esta manera en beneficio de todo el sistema educativo universitario. Es nuestro aporte a la investigación.

REFERENCIAS

Adam, F. (1977). Andragogía. Ciencia de la Educación de Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez". Publicación de la Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA), como contribución al desarrollo de sus planes educativos. San Martín- Caracas-Venezuela.

Adam, F. (1987). Andragogía y Docencia Universitaria. Caracas, fondo editorial de la Federación Interamericana de Educación de Adultos (Asociados) (1ra edición). Impreso en los talleres del grupo editorial Caracas –Venezuela.

Adam, F. (1997) Algunos enfoques sobre Andragogía. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Caracas, Venezuela.

Alles, M. (2006). Gestión de Competencias. Ediciones Granica S.A. 2^{da} edición. Buenos Aires-Argentina.

Álvarez, C. (2013). Innovación de los Procesos de Gestión de Conocimiento científico desde la perspectiva universitaria en red para la cooperación Universidad-Sociedad-Empresa: Proyecto doctoral aprobado, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Caracas-Venezuela.

Brandt, J. (1998). Concepción Andragógica de la educación de adultos. Editorial FIDEA Los Teques. Caracas Venezuela.

Castorina, J. (2000). La Estructura y la Modificación del Sentido Común en la Psicología del Conocimiento. Compiladores: Obiols, G. y Rabossi, E. "La enseñanza de la filosofía en debate", coloquio internacional, ediciones novedades educativas, impreso en Brasil.

Díaz Barriga, Frida Hernández R. Arceo G. (2010) Estrategias Docentes Para Un Aprendizaje Significativo Una interpretación constructivista. Editorial – McGraw-HILL, México.

Freire, P. (1987). La Pedagogía de la Esperanza. Un reencuentro con la Pedagogía del oprimido. México, Siglo XXI.

Gardner, R. y Alexander, P. A. (1988) Metacognition, answered and unanswered. Educational Psychologist, 24, 2, 143-158

García, J. (2001). La Universidad en el conocimiento de siglo. Una respuesta entre el pragmatismo y la utopía, editorial la Catarata. Madrid – España.

Goñi Tahala, J. (2004) De la Gestión del conocimiento la Gestión del Conocimiento. [Http://www.gestióndelconocimiento.com/documentos](http://www.gestióndelconocimiento.com/documentos).

Hurtado, L. y Toro, G. (1997). Paradigma y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambios. Modelos de Conocimientos que Rigen los Procesos de Investigación y los Métodos Científicos Expuestos desde las Perspectiva de las Ciencias Sociales. 5ta edición Episteme consultores asociados C.A. Valencia, Carabobo Venezuela.

Knowles, M. (1997). La Práctica Moderna de Educación de Adultos [resumen en línea]. Andragogía Versus Pedagogía publicado; <http://www.monografias.com/trabajos11/sobreandr/sobreandr>. [Consulta: 2015, abril 20]

Malhotra, Y. (1997). La Gestión Tecnológica del Conocimiento. Editorial: Editum. Barcelona España. 1º Edición 2007 [Consulta: 2015 Abril 20]

Moreno, L. (2005) Modelo de gerencia del conocimiento a través de la extensión universitaria. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. vº 20 n.2 versión impresa ISSN-1316-0087. Caracas. <http://www.scielo.org.ve/scielo.php> [Consulta: 2015 Abril 20]

Morín, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Elaborado por la UNESCO, como contribución a la reflexión internacional sobre cómo educar para un futuro sostenible. Editorial nueva visión. Buenos Aires-Argentina.

Palella, S. y Martins, F. (2006). Metodología de la Investigación Cuantitativa. (2da edición), Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Libertador. Caracas Venezuela.

Sacristán, G. (1990) La Pedagogía por Objetivos. Obsesión por la eficiencia, Ediciones Morata sexta edición, impreso el Lavel. Pol. Los Llanos. Humanes. Madrid-España.

Sosa, K. (1997) Andragogía como teoría de la Educación de Adultos en análisis crítico interpretativo de la Teoría de la Andragogía que sustenta la acción educativa en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez pp. 36/50 Tesis Doctoral. No editada.

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. (1976). Filosofía y estructura de la Universidad Simón Rodríguez. Informe presentado al Consejo Nacional de Universidades: Barinas, mayo d 1976.

Universidad Nacional Pedagógica Experimental Libertador. (1999). El Currículum para la Formación Docente en un Sistema de Educación a Distancia. Coordinador Calzadilla, M. Análisis y recopilación de documentos, Sub dirección de Docencia de la Universidad Pedagógica Libertador del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. Caracas, Venezuela.