

# EFICACIA DEL PROGRAMA JÓVENES CONSTRUYENDO EL FUTURO EN EL NORTE DE SINALOA

## *Effectiveness of the Jóvenes Construyendo el Futuro Program in Northern Sinaloa*

Elvia Nereyda Rodríguez Saucedá

Postgrado en Educación para la Diversidad Cultural, Universidad Autónoma Indígena de México, México.

[elviaro@uaim.edu.mx](mailto:elviaro@uaim.edu.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-5672-664X>

**Cómo Citar:** Rodríguez Saucedá, E. (2025). Eficacia del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro en el norte de Sinaloa. *Momboy* (25), 560-577. <https://doi.org/10.70219/mby-252025-423>

### RESUMEN

El estudio evaluó la eficacia del programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) en los municipios de Ahome, El Fuerte y Choix entre 2019 y 2021. Se aplicó un diseño mixto convergente mediante encuestas estructuradas y entrevistas semiestructuradas a 150 beneficiarios, 30 tutores y 10 funcionarios. Las encuestas midieron satisfacción, desarrollo de habilidades y apoyo institucional, mientras que las entrevistas permitieron explorar experiencias, barreras y propuestas de mejora. Los datos cuantitativos se analizaron con estadística descriptiva y los cualitativos mediante análisis temático. Los resultados muestran que el 80% de los beneficiarios reportó alta satisfacción con el programa y el 85% percibió mejoras en sus habilidades laborales. Asimismo, el 90% recomendaría el programa a otros jóvenes. Sin embargo, se identificaron desafíos importantes: retraso en pagos, falta de acompañamiento institucional y limitada oferta de capacitación especializada. Las entrevistas destacaron impactos positivos en la empleabilidad, la calidad de vida y la cohesión social, aunque persistieron percepciones de desconfianza en procesos administrativos y necesidad de fortalecer la comunicación entre actores. Se concluye que el programa contribuye al fortalecimiento del capital humano juvenil, pero requiere mejorar su seguimiento operativo y ampliar las oportunidades formativas para lograr una implementación más equitativa y eficiente.

**Palabras clave:** Jóvenes Construyendo el Futuro, percepción, eficacia.

### ABSTRACT

The study evaluated the effectiveness of the Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) program in the municipalities of Ahome, El Fuerte, and Choix between 2019 and 2021. A

Recibido	Revisado	Aceptado
15/10/2025	20/11/2025	26/12/2025



convergent mixed-methods design was applied, using structured surveys and semi-structured interviews with 150 beneficiaries, 30 tutors, and 10 public officials. The surveys measured satisfaction, skills development, and institutional support, while the interviews explored experiences, barriers, and improvement proposals. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics, and qualitative data through thematic analysis. The results show that 80% of the beneficiaries reported high satisfaction with the program and 85% perceived improvements in their job skills. Likewise, 90% would recommend the program to other young people. However, important challenges were identified: delayed payments, lack of institutional follow-up, and limited specialized training options. Interviews highlighted positive impacts on employability, quality of life, and social cohesion, although perceptions of distrust in administrative processes and the need to strengthen communication among actors persisted. The study concludes that the program contributes to strengthening youth human capital, but requires improved operational follow-up and expanded training opportunities to achieve a more equitable and efficient implementation. **Keywords:** Jóvenes Construyendo el Futuro, perception, effectiveness.

## Introducción

En México, el desempleo juvenil es uno de los problemas sociales más apremiantes. Según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) y publicaciones del INEGI, la población joven concentra tasas de desocupación y condiciones laborales más precarias que la población adulta, lo que aumenta su vulnerabilidad frente al rezago económico y social (INEGI, 2021b). Estudios sobre el mercado laboral mexicano han mostrado además un problema persistente de desajuste educativo —la incapacidad de los sistemas educativos para generar las habilidades que demanda el mercado—, lo que limita las oportunidades de empleo de calidad para jóvenes y afecta sus salarios y trayectorias laborales (Valenzuela Sánchez et al., 2018). Informes regionales de la CEPAL también subrayan que, en América Latina, la educación y la formación técnica no siempre articulan con las demandas productivas —fenómeno que genera altos riesgos de precarización juvenil e incremento de empleos con riesgo de automatización— (CEPAL/OEI, 2020; CEPAL, 2024). Desde la literatura sobre empleabilidad, este problema se aborda reconceptualizando la empleabilidad juvenil como la capacidad para acceder, mantenerse y progresar en el empleo a partir del desarrollo de competencias, actitudes y redes sociales —un enfoque respaldado por estudios clásicos sobre empleabilidad percibida y sus efectos en trayectorias laborales— (Berntson & Marklund, 2007).

En este marco, el programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF), lanzado en 2019, representa una de las políticas públicas más relevantes del Estado mexicano orientadas a reducir la brecha entre la formación educativa y el empleo. El programa tiene como objetivo principal facilitar la inserción laboral de jóvenes que no estudian ni trabajan mediante procesos de capacitación directa en centros de trabajo, acompañados de una beca mensual como incentivo para el desarrollo de competencias laborales y personales (Gobierno de México, 2019). A diferencia de otros esquemas de carácter asistencial, JCF se inscribe en el paradigma de la formación de capital humano, el cual concibe la educación y la capacitación como inversiones que incrementan la productividad y las oportunidades de empleo de los individuos (Becker, 1993). Asimismo, el programa se vincula con la noción de aprendizaje situado, que plantea que el conocimiento se construye a través de la participación activa en contextos reales de trabajo y mediante la

interacción con tutores y comunidades de práctica, más que por medio de la instrucción exclusivamente formal (Lave & Wenger, 1991).

En este marco, el programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) —lanzado por el Gobierno de México en 2019— se presenta como una política pública dirigida a reducir la brecha entre la formación y el empleo mediante la inserción de jóvenes en centros de trabajo para recibir capacitación práctica y una beca mensual como estímulo al aprendizaje y la permanencia. (Gobierno de México, 2019). El diseño operativo del programa establece lineamientos de registro, responsabilidades de tutores y beneficiarios, y mecanismos de seguimiento y evaluación mensual a través de la plataforma oficial, lo que lo diferencia de programas meramente asistenciales al poner énfasis en la formación en el puesto (STPS, 2019). Diversas evaluaciones y análisis de política pública han señalado fortalezas del esquema —por ejemplo la cobertura y la articulación con centros de trabajo— pero también áreas críticas como la calidad de la formación, la certificación de competencias adquiridas y la necesidad de mecanismos más sólidos de vinculación laboral post-capacitación (CONEVAL / evaluaciones independientes, 2021–2022). Conceptualmente, JCF se ubica en el paradigma de inversión en capital humano —que entiende la formación como una inversión productiva con rendimientos en empleo y salarios— y dialoga con la noción de aprendizaje situado, donde el conocimiento se construye en la práctica y en comunidades de tutores y pares (Becker, 1993; Lave & Wenger, 1991).

Este trabajo tiene como objetivo analizar la eficacia del programa JCF en los municipios de Ahome, El Fuerte y Choix durante el periodo 2019–2021, con base en las percepciones de los beneficiarios respecto al desarrollo de sus competencias laborales, los tutores sobre el desempeño de los participantes y los funcionarios públicos en relación con los desafíos de implementación. Las preguntas de investigación que guían este estudio son: ¿Cómo perciben los beneficiarios el impacto del programa en sus competencias laborales? ¿Qué opinan los tutores sobre el desempeño y compromiso de los beneficiarios? ¿Qué barreras y oportunidades identifican los funcionarios públicos en la implementación del programa?

El análisis se sustenta en un marco teórico que articula los enfoques de empleabilidad juvenil, capital humano y capital social, con el propósito de comprender cómo las políticas públicas de inserción laboral inciden en contextos rurales y semiurbanos. Fortalecer este vínculo entre teoría y evidencia empírica permite generar aportes para el diseño de estrategias más efectivas y adaptadas a las necesidades de los jóvenes en los municipios del norte de Sinaloa

## **Materiales y métodos**

### **Ubicación del área de estudio**

El estudio se llevó a cabo en los municipios de Ahome, El Fuerte y Choix, ubicados en el norte del estado de Sinaloa, México, una región caracterizada por una marcada heterogeneidad territorial y socioeconómica. Estos municipios presentan una estructura poblacional con una alta proporción de población joven en edad productiva, así como una economía sustentada principalmente en actividades agrícolas, pesqueras y turísticas, con distintos grados de urbanización y acceso a servicios (INEGI, 2020). De acuerdo con el Índice de Marginación elaborado por el Consejo Nacional de Población, El Fuerte y Choix registran niveles de marginación media, mientras que Ahome presenta condiciones relativamente más favorables, lo que configura un contexto contrastante y pertinente para

el análisis de políticas públicas dirigidas a jóvenes (CONAPO, 2020). Estas características territoriales y demográficas convierten a la región en un espacio relevante para evaluar el impacto del programa Jóvenes Construyendo el Futuro, particularmente en lo relativo a la inserción laboral juvenil en contextos rurales y semiurbanos (Gobierno de México, 2019).

### **Diseño del estudio**

El estudio adoptó un enfoque mixto de tipo convergente, el cual permite la recolección y el análisis simultáneo de datos cuantitativos y cualitativos para su posterior integración e interpretación conjunta (Creswell, 2014). Este enfoque metodológico se consideró pertinente para analizar la eficacia del programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF) en los municipios del norte de Sinaloa durante el periodo 2019–2021, ya que posibilita articular la medición objetiva de indicadores relacionados con la inserción laboral juvenil con la comprensión profunda de las experiencias, percepciones y trayectorias de los jóvenes participantes y de los tutores involucrados. La integración de ambos enfoques se sustenta en el marco analítico del capital humano y en los estudios sobre empleabilidad juvenil, los cuales conciben el desarrollo de competencias laborales como un proceso dinámico y multidimensional, influido por factores individuales, institucionales y territoriales que inciden en las oportunidades reales de acceso, permanencia y progresión en el empleo (Becker, 1993; Berntson & Marklund, 2007).

### **Población y muestra**

Los participantes del estudio se agruparon en tres sectores clave del programa Jóvenes Construyendo el Futuro, de los cuales el presente análisis se centra en el grupo de beneficiarios, conformado por jóvenes inscritos en el programa durante el periodo 2019–2021. Para este grupo se seleccionó una muestra representativa mediante un muestreo aleatorio estratificado, técnica que permite garantizar la adecuada representación de subgrupos relevantes —como género, rangos de edad y sector económico de adscripción— y reducir sesgos en la estimación de resultados (Cochran, 1977). La definición de los estratos se apoyó en la estructura demográfica y laboral de la población joven reportada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, particularmente en lo relativo a distribución por sexo, edad y actividad económica, lo que permitió fortalecer la validez y comparabilidad de los datos obtenidos (INEGI, 2021a).

Tutores: Representantes de empresas, talleres u organizaciones que fungieron como centros de capacitación. La muestra fue intencional, considerando ubicación y tipo de actividad económica.

Funcionarios públicos: Personal responsable de la implementación y supervisión del programa, seleccionado mediante muestreo por conveniencia.

En total, participaron 150 beneficiarios, 30 tutores y 10 funcionarios públicos.

### **Instrumentos de recolección de datos**

El diseño de los instrumentos de recolección de datos respondió directamente al marco teórico del capital humano y a los enfoques contemporáneos sobre inclusión e inserción laboral juvenil. Las categorías de análisis —competencias laborales, percepción de empleabilidad, satisfacción, desempeño y barreras institucionales— se definieron a partir de literatura especializada que concibe la formación para el trabajo como un proceso de inversión en capacidades productivas y sociales, con efectos diferenciados según el contexto institucional y territorial (Becker, 1993). Asimismo, dichas categorías se apoyan

en estudios empíricos sobre juventud, empleo y programas de capacitación laboral en América Latina, los cuales destacan la relevancia de las habilidades adquiridas en el trabajo, la percepción de oportunidades laborales y los obstáculos estructurales que enfrentan los jóvenes para su inserción sostenible en el mercado laboral (De Hoyos, Rogers & Székely, 2016; Berntson & Marklund, 2007).

### **Encuestas estructuradas (cuantitativas)**

Se aplicaron encuestas estructuradas dirigidas a beneficiarios y tutores del programa Jóvenes Construyendo el Futuro, con el propósito de medir variables relacionadas con la satisfacción, la percepción del impacto laboral y la efectividad del programa. Este instrumento se diseñó siguiendo los principios metodológicos de la investigación por encuesta, los cuales permiten la recolección sistemática de datos estandarizados y comparables en estudios de evaluación de políticas públicas (Groves *et al.*, 2009). Las preguntas se estructuraron mediante una escala Likert de cinco puntos (1 = Muy en desacuerdo; 5 = Muy de acuerdo), lo que facilitó la medición de actitudes y percepciones de los participantes en relación con las dimensiones centrales del marco analítico: desarrollo de habilidades laborales, integración al mercado de trabajo y acompañamiento institucional, garantizando consistencia entre los indicadores empíricos y los fundamentos teóricos del estudio.

### **Entrevistas semiestructuradas (cualitativas)**

Se realizaron entrevistas semiestructuradas dirigidas a funcionarios públicos vinculados con la operación del programa y a una submuestra intencional de beneficiarios y tutores, con el propósito de profundizar en las experiencias, significados y valoraciones subjetivas asociadas a la participación en el programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Este tipo de entrevistas permitió explorar la construcción narrativa del aprendizaje, así como la percepción de movilidad social y laboral, a partir de los discursos de los actores involucrados. El uso de entrevistas semiestructuradas se sustenta en el enfoque constructivista, el cual reconoce que la realidad social se construye a través de la interacción y la interpretación de las experiencias vividas, y en el paradigma de la empleabilidad, que enfatiza la dimensión subjetiva de las trayectorias laborales y la percepción de oportunidades de inserción y progreso en el empleo (Taylor, Bogdan & DeVault, 2015).

### **Revisión documental**

La revisión documental comprendió el análisis sistemático de informes oficiales, lineamientos normativos y estadísticas locales relacionadas con el empleo juvenil y el desempeño del programa Jóvenes Construyendo el Futuro. En particular, se examinaron documentos emitidos por el Gobierno de México, a través de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, que describen los objetivos, reglas de operación, mecanismos de implementación y resultados generales del programa desde su creación en 2019. Asimismo, se utilizaron estadísticas oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, principalmente provenientes de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo y del Censo de Población y Vivienda, con el fin de contextualizar las condiciones laborales y demográficas de la población joven en los municipios de estudio (Gobierno de México, 2019; INEGI, 2021b). Este ejercicio permitió complementar la información empírica

obtenida mediante encuestas y entrevistas, así como fortalecer la triangulación de datos en el marco del enfoque mixto adoptado.

### **Procedimiento**

El procedimiento metodológico inició con la validación de los instrumentos de investigación mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la claridad, coherencia interna y pertinencia de los ítems en función de los objetivos y del marco teórico del estudio. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba piloto con un grupo reducido de participantes que presentaban características similares a la población objetivo, lo que permitió realizar ajustes en la redacción y estructura de los instrumentos, así como asegurar su consistencia conceptual y su adecuación al contexto socioterritorial de los municipios analizados (Creswell, 2014).

En relación con la recolección de datos, las encuestas se aplicaron de manera presencial y en modalidad en línea, con el propósito de ampliar la cobertura del estudio y facilitar la participación de los beneficiarios y tutores del programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Por su parte, las entrevistas semiestructuradas se realizaron de forma presencial o virtual, de acuerdo con la disponibilidad de los participantes; dichas entrevistas fueron grabadas y posteriormente transcritas para su análisis cualitativo. En todo el proceso se garantizó el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el cumplimiento de los principios éticos de la investigación social, conforme a los lineamientos establecidos para estudios cualitativos (Taylor, Bogdan & DeVault, 2015).

### **Análisis de datos**

Los datos cuantitativos obtenidos a través de las encuestas se analizaron mediante estadística descriptiva, utilizando el software SPSS, lo que permitió calcular frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar para describir las principales tendencias en variables como satisfacción, percepción del impacto laboral y efectividad del programa. Este tipo de análisis resulta pertinente en estudios evaluativos, ya que facilita la síntesis e interpretación de grandes volúmenes de datos y la comparación entre grupos de participantes (Field, 2013).

Por su parte, los datos cualitativos provenientes de las entrevistas semiestructuradas fueron procesados con el apoyo del software NVivo, mediante la aplicación de un análisis temático, el cual permitió identificar, organizar y analizar patrones de significado presentes en los discursos de los participantes. A partir de este procedimiento se construyeron categorías emergentes como percepción de logro personal, barreras estructurales y aprendizaje situado, siguiendo criterios de rigor cualitativo relacionados con la coherencia interna, la transparencia analítica y la reflexividad del investigador (Nowell, Norris, White & Moules, 2017).

Finalmente, la triangulación de resultados posibilitó la integración de los hallazgos cuantitativos con los significados cualitativos, generando una interpretación comprensiva y coherente con el marco teórico del estudio. En este sentido, los niveles de satisfacción y la mejora percibida en las competencias laborales se interpretaron como indicadores del fortalecimiento del capital humano y de la empleabilidad juvenil, mientras que las narrativas sobre limitaciones institucionales y contextuales se asociaron a la persistencia de brechas estructurales que condicionan los alcances del programa en determinados territorios.

Consideraciones éticas

El estudio se apegó estrictamente a los principios éticos de la investigación social, garantizando en todo momento la confidencialidad de la información, el consentimiento informado de los participantes y el respeto a su identidad y dignidad, de conformidad con los estándares internacionales para la investigación con seres humanos. Dichos principios orientaron todas las fases del proceso investigativo, desde la recolección de datos hasta el análisis y la presentación de resultados, con el fin de minimizar riesgos y asegurar la integridad de los participantes (Resnik, 2020). Asimismo, la investigación contó con autorización formal de las autoridades locales competentes, lo que respaldó institucionalmente la realización del estudio y fortaleció su legitimidad ética y metodológica.

Discusión y análisis de resultados

Estadísticos descriptivos de los individuos de la muestra

El Cuadro 1 presenta la estadística descriptiva de los 150 beneficiarios del programa Jóvenes Construyendo el Futuro en los municipios de Ahome, El Fuerte y Choix, Sinaloa. A través de este cuadro, se detallan características demográficas y ocupacionales clave, como la edad, sexo, nivel educativo, estado civil, lugar de residencia y participación en actividades extracurriculares. Estos datos permiten obtener una visión general del perfil de los jóvenes que forman parte del programa, lo que facilita la comprensión de sus contextos sociales, educativos y laborales. La información aquí presentada proporciona una base para analizar las particularidades del grupo en cuestión, lo cual resulta útil para evaluar la efectividad del programa en función de las características de los beneficiarios y sus necesidades.

Edad

La distribución por edad muestra que la mayoría de los beneficiarios se encuentran en el rango de 21 a 25 años (46.67%), seguido por los que tienen entre 18 y 20 años (33.33%) y, en menor medida, los de 26 a 29 años (20.00%). Este patrón es consistente con el objetivo del programa, que está dirigido a jóvenes de entre 18 y 29 años que no estudian ni trabajan (Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS], 2019). La mayor proporción en el grupo de 21 a 25 años refleja que los jóvenes en este rango tienen más probabilidades de haber terminado la preparatoria o de estar en busca de una oportunidad laboral formal.

Cuadro 1.

Estadística descriptiva de los 150 entrevistados

Variable	Categoría	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)	Frecuencia acumulada (F)	Porcentaje acumulado (%)
Edad	18-20 años	50	33.33%	50	33.33%
	21-25 años	70	46.67%	120	80.00%
	26-29 años	30	20.00%	150	100.00%
Sexo	Masculino	80	53.33%	80	53.33%
	Femenino	70	46.67%	150	100.00%
Nivel educativo	Secundaria	45	30.00%	45	30.00%
	Preparatoria	50	33.33%	95	63.33%

Variable	Categoría	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)	Frecuencia acumulada (F)	Porcentaje acumulado (%)
<b>Ocupación actual</b>	Licenciatura	55	36.67%	150	100.00%
	No estudian ni trabajan	150	100.00%	150	100.00%
<b>Estado civil</b>	Soltero(a)	90	60.00%	90	60.00%
	Casado(a)	40	26.67%	130	86.67%
	Divorciado(a)	15	10.00%	145	96.67%
	Viudo(a)	1	0.67%	146	97.33%
<b>Lugar de residencia</b>	Urbano	100	66.67%	100	66.67%
	Rural	50	33.33%	150	100.00%
<b>Participación en actividades</b>	Sí	30	20.00%	30	20.00%
	No	120	80.00%	150	100.00%

### Sexo

En cuanto al sexo de los participantes, los resultados muestran una ligera mayoría de hombres (53.33%) en comparación con mujeres (46.67%), lo que indica una distribución cercana al equilibrio de género dentro del programa. No obstante, la literatura especializada advierte que, aun cuando la participación numérica de mujeres y hombres sea similar, las jóvenes suelen enfrentar barreras adicionales en los procesos de inserción y permanencia laboral, tales como la discriminación de género, la segregación ocupacional, menores oportunidades de ascenso y la carga desproporcionada de responsabilidades domésticas y de cuidado (OIT, 2018; OECD, 2017). En este sentido, un análisis con enfoque de género resulta pertinente para identificar si las mujeres participantes del programa Jóvenes Construyendo el Futuro enfrentan desafíos específicos que puedan limitar el impacto de la capacitación en su trayectoria laboral y en sus oportunidades de movilidad social.

### Nivel educativo

En lo que respecta al nivel educativo de los beneficiarios, los resultados muestran que el 36.67% cuenta con estudios de licenciatura, mientras que un 33.33% posee estudios de nivel medio superior (preparatoria) y el 30.00% restante tiene educación secundaria. Esta distribución evidencia una heterogeneidad educativa significativa entre los jóvenes participantes del programa, lo cual refleja distintas formas de vulnerabilidad en su inserción laboral. Por un lado, los jóvenes con menores niveles educativos suelen enfrentar barreras estructurales para acceder a empleos formales, caracterizados por mayores ingresos, estabilidad y acceso a prestaciones sociales (OIT, 2020). Por otro lado, la presencia de un porcentaje considerable de beneficiarios con estudios universitarios pone de manifiesto un fenómeno ampliamente documentado en México y América Latina: la dificultad de los jóvenes con educación superior para incorporarse al mercado laboral formal, derivada de la escasez de empleos calificados, la sobreeducación y la desarticulación entre la formación académica y las demandas productivas (OCDE, 2019; INEGI, 2021a). En este contexto, la capacitación en centros de trabajo que ofrece el programa Jóvenes Construyendo el Futuro adquiere especial relevancia, al constituirse



como una estrategia de fortalecimiento del capital humano, orientada a mejorar la empleabilidad de jóvenes con trayectorias educativas diversas y a facilitar su transición hacia el empleo formal.

### **Ocupación actual**

La variable de ocupación actual indica que el 100% de los beneficiarios no estudian ni trabajan, lo que es una característica fundamental del perfil de los jóvenes seleccionados para el programa. Esta situación pone de manifiesto una de las razones por las que los jóvenes se inscriben en JCF, ya que se encuentran en una etapa de vulnerabilidad social y laboral. A través del programa, se busca ofrecerles una oportunidad de integración al mercado laboral mediante prácticas profesionales o becas de capacitación (STPS, 2019). Es crucial observar cómo este tipo de intervenciones influye en la inclusión de los jóvenes en el empleo formal.

### **Estado civil**

En cuanto al estado civil, la mayoría de los beneficiarios son solteros(as) (60.00%), seguido por los casados(as) (26.67%), divorciados(as) (10.00%) y viudos(as) (0.67%). Este patrón es coherente con la población joven, ya que, en general, los jóvenes entre 18 y 29 años suelen estar en etapas iniciales de sus vidas familiares. Este dato es relevante, ya que el estado civil podría influir en la disponibilidad de tiempo y recursos de los jóvenes para participar en actividades del programa. Por ejemplo, los jóvenes casados o con hijos podrían enfrentar más desafíos para comprometerse plenamente con las actividades formativas.

568

### **Lugar de residencia**

En cuanto al lugar de residencia de los beneficiarios, los resultados indican que el 66.67% vive en zonas urbanas, mientras que el 33.33% reside en zonas rurales. Esta distribución resulta relevante, ya que la literatura especializada ha documentado que los jóvenes que habitan en contextos rurales suelen enfrentar mayores limitaciones estructurales para acceder a oportunidades educativas, laborales y de capacitación, en comparación con sus pares urbanos (INEGI, 2021b; CONEVAL, 2020).

En México, las zonas rurales presentan desafíos persistentes relacionados con la disponibilidad de infraestructura, el acceso a servicios educativos, la diversificación del empleo y la vinculación con mercados de trabajo formales, lo que incide directamente en las trayectorias laborales de la juventud y en su inserción productiva (OECD, 2019). En este sentido, la participación de jóvenes rurales en el programa Jóvenes Construyendo el Futuro puede interpretarse como una estrategia de compensación institucional frente a dichas desigualdades territoriales. Asimismo, la diferencia en la distribución geográfica de los beneficiarios sugiere la necesidad de adaptar las intervenciones del programa a las características específicas de los contextos urbanos y rurales, considerando las condiciones locales del mercado laboral, la disponibilidad de centros de trabajo y las particularidades socioterritoriales que influyen en los procesos de empleabilidad juvenil.

### **Participación en actividades extracurriculares**

Finalmente, en lo que respecta a la participación en actividades extracurriculares, los resultados muestran que solo el 20% de los beneficiarios se involucra en actividades fuera del ámbito educativo o laboral. Este bajo nivel de participación puede asociarse a

limitaciones económicas, sociales y de tiempo, especialmente en contextos de vulnerabilidad juvenil donde las prioridades suelen centrarse en la capacitación para el trabajo o en la búsqueda inmediata de empleo (OIT, 2020). Diversos estudios han señalado que los jóvenes en situación de precariedad tienden a reducir su participación en actividades culturales, deportivas o comunitarias debido a la necesidad de destinar sus recursos y esfuerzos a estrategias de subsistencia y empleabilidad a corto plazo (OECD, 2019). En este sentido, la baja participación observada podría reflejar no solo una restricción de acceso, sino también una estrategia adaptativa frente a un entorno laboral incierto. No obstante, la literatura especializada subraya que la participación en actividades extracurriculares desempeña un papel clave en el desarrollo integral de los jóvenes, al favorecer la adquisición de habilidades transversales como el trabajo en equipo, la comunicación, la autoconfianza y la gestión del tiempo, las cuales son altamente valoradas en el mercado laboral contemporáneo (UNESCO, 2017). Por ello, fortalecer o articular este tipo de actividades con los procesos de capacitación del programa Jóvenes Construyendo el Futuro podría contribuir a potenciar sus efectos en la empleabilidad y en las trayectorias de desarrollo personal y profesional de los beneficiarios.

### **Comentarios generales**

En general, el análisis de las características demográficas y ocupacionales de los beneficiarios de JCF permite entender mejor las necesidades y realidades de este grupo. Las altas tasas de jóvenes con educación secundaria incompleta o sin estudios formales, y la prevalencia de jóvenes que no están trabajando ni estudiando, reflejan una alta vulnerabilidad social y educativa. Estos datos subrayan la relevancia de políticas públicas como JCF, que buscan integrar a estos jóvenes al mercado laboral y brindarles la capacitación necesaria para mejorar sus perspectivas de empleo. El análisis detallado de las variables sociodemográficas muestra que el programa JCF está logrando llegar a una población diversa, con un enfoque en jóvenes de 18 a 29 años. Aunque la mayoría de los beneficiarios son jóvenes sin estudios superiores, el programa también incluye un porcentaje significativo de jóvenes con licenciatura, lo que evidencia la necesidad de políticas que aborden no solo la falta de acceso a educación y empleo, sino también los desajustes en el mercado laboral para quienes poseen un nivel educativo superior. Además, la participación de más mujeres que hombres refleja un avance en la equidad de género, aunque aún existen desafíos en cuanto a la integración laboral de los jóvenes en el país.

### **Análisis de los indicadores clave**

El Cuadro 2 presenta un análisis de los indicadores clave evaluado a través de encuestas realizadas a beneficiarios y tutores del programa JCF en los municipios de Ahome, El Fuerte y Choix, Sinaloa, durante el periodo 2019-2021. Este análisis cuantitativo permitió medir aspectos relacionados con la satisfacción general, la percepción de mejora en habilidades laborales, la disposición a recomendar el programa, la eficiencia en el proceso de registro, y el nivel de apoyo recibido por los beneficiarios.

#### **Cuadro 2.**

Resultados de las 150 encuestas

Indicador	Beneficiarios (%)	Tutores (%)	Media general	Desviación estándar
Satisfacción general con el programa	80	72	76	4.2
Percepción de mejora en habilidades laborales	85	70	77.5	5.1
Recomendación del programa a otros jóvenes	90	75	82.5	6.3
Eficiencia en el proceso de registro	78	65	71.5	5.7
Nivel de apoyo recibido por los funcionarios	82	68	75	5.0

**Satisfacción general con el programa**

En relación con la satisfacción general con el programa, los resultados muestran que el 80% de los beneficiarios manifestó estar satisfecho con su participación, mientras que entre los tutores este porcentaje fue del 72%. Este indicador evidencia una percepción positiva ampliamente generalizada hacia el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, aunque también sugiere que los tutores tienden a adoptar una valoración ligeramente más crítica, posiblemente derivada de su experiencia directa en la implementación, el acompañamiento formativo y las exigencias operativas del programa. La literatura especializada en evaluación de políticas públicas y programas de capacitación laboral señala que los niveles de satisfacción de los participantes suelen estar estrechamente vinculados con la calidad de la formación recibida, la pertinencia de los contenidos, el acompañamiento institucional y la percepción de beneficios tangibles, como el desarrollo de habilidades y la mejora de oportunidades de inserción laboral (OECD, 2018; OIT, 2021). En este sentido, los altos niveles de satisfacción reportados por beneficiarios y tutores pueden interpretarse como un indicador del impacto positivo percibido del programa en los procesos de formación y aprendizaje en el trabajo, al tiempo que abren la posibilidad de identificar áreas de mejora a partir de la mirada crítica de los tutores.

**Percepción de mejora en habilidades laborales**

En relación con la percepción de mejora en las habilidades laborales, el 85% de los beneficiarios señaló que su participación en el programa les permitió fortalecer sus competencias para el trabajo, mientras que el 70% de los tutores percibió una mejora efectiva en el desempeño y las habilidades de los jóvenes bajo su supervisión. Esta diferencia porcentual sugiere que, aunque la valoración es positiva en ambos grupos, los tutores tienden a realizar una apreciación más crítica, probablemente vinculada a su experiencia directa en los procesos de aprendizaje y desempeño laboral. Estos resultados subrayan la relevancia del programa Jóvenes Construyendo el Futuro en la formación de capital humano, particularmente a través de esquemas de aprendizaje basado en el trabajo, los cuales combinan la práctica en contextos reales con procesos formativos guiados. La evidencia empírica indica que este tipo de programas resulta especialmente eficaz para el desarrollo de competencias técnicas y habilidades transversales, al facilitar la transferencia del conocimiento y su aplicación directa en situaciones productivas reales (OECD, 2017; OIT, 2021). Desde esta perspectiva, la mejora percibida en las habilidades laborales puede interpretarse como un indicador del fortalecimiento de la empleabilidad

juvenil, en la medida en que los jóvenes adquieren capacidades alineadas con las demandas del mercado de trabajo y con las dinámicas propias de los entornos productivos donde se insertan.

### **Recomendación del programa**

Un indicador especialmente relevante de la valoración del programa es que el 90% de los beneficiarios manifestó que recomendaría el programa a otros jóvenes, mientras que entre los tutores este porcentaje fue del 75%. Estos resultados sugieren que el programa Jóvenes Construyendo el Futuro goza de un alto nivel de aceptación, legitimidad y credibilidad tanto entre los participantes directos como entre los actores responsables de su implementación cotidiana. La literatura especializada en evaluación de políticas públicas señala que la recomendación entre pares constituye un mecanismo clave para el éxito y la sostenibilidad de los programas sociales, ya que fortalece la confianza social, incrementa la participación voluntaria y contribuye a la difusión positiva de las intervenciones gubernamentales, especialmente en poblaciones jóvenes (OECD, 2017; OECD, 2020). En este sentido, la elevada disposición de los beneficiarios a recomendar el programa puede interpretarse como un indicador indirecto de satisfacción, utilidad percibida y relevancia social de la capacitación recibida. Asimismo, la diferencia observada entre beneficiarios y tutores refuerza la necesidad de incorporar múltiples perspectivas en la evaluación del programa, ya que mientras los beneficiarios valoran principalmente los beneficios individuales, los tutores tienden a considerar también aspectos operativos, formativos y organizacionales que influyen en su disposición a recomendar la iniciativa.

### **Eficiencia en el proceso de registro**

En términos de eficiencia administrativa, el 78% de los beneficiarios consideró que el proceso de registro fue eficiente, frente al 65% de los tutores. La disparidad entre estas percepciones podría explicarse por las diferencias en la interacción con los procesos administrativos.

### **Nivel de apoyo recibido por los funcionarios**

El apoyo proporcionado por los funcionarios encargados del programa fue valorado positivamente por el 82% de los beneficiarios y el 68% de los tutores. Este resultado sugiere que, aunque existe una valoración positiva generalizada, persiste una brecha en la percepción del acompañamiento ofrecido por las autoridades, particularmente desde la perspectiva de los tutores. Valenzuela *et al.*, (2018), el acompañamiento cercano y constante de los funcionarios es determinante para garantizar la implementación exitosa de políticas públicas.

### **Análisis de las principales categorías y subcategorías de las entrevistas**

El **Cuadro 3** sintetiza las principales categorías y subcategorías identificadas a partir del análisis de las entrevistas realizadas con beneficiarios, tutores y funcionarios del PJC en El Fuerte, Sinaloa, durante el periodo 2019-2021. Este análisis cualitativo permite comprender, desde una perspectiva subjetiva, las experiencias, retos y propuestas de los involucrados en el programa. En el análisis de las entrevistas cualitativas, se identificaron varias categorías clave relacionadas con la percepción de los beneficiarios, tutores y funcionarios públicos sobre el programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Estas

categorías reflejan tanto los impactos positivos como los desafíos y propuestas de mejora asociados con la implementación del programa.

**Impacto en los beneficiarios**

Los beneficiarios del programa señalaron que uno de los principales efectos positivos fue el incremento en habilidades laborales, con un 30% de las respuestas mencionando el desarrollo de competencias clave, como el trabajo en equipo y la utilización de herramientas especializadas. Esta capacitación práctica mejoró su empleabilidad y las perspectivas de empleo futuro (45 respuestas). Además, el 20% de las respuestas (30 encuestados) destacaron la percepción de mayores oportunidades laborales tras participar en el programa. Este dato sugiere que los beneficiarios sienten que el programa les ha proporcionado una plataforma para acceder a empleos formales.

**Desafíos del programa**

A pesar de los beneficios percibidos, los entrevistados también mencionaron varios desafíos en la implementación del programa. Un retraso en los pagos fue señalado por el 16% de los beneficiarios (24 respuestas), quienes indicaron que la demora en la entrega de recursos económicos afectó la confianza en el programa. Este retraso ha sido un tema recurrente en estudios sobre programas gubernamentales de apoyo a jóvenes (INEGI, 2021a). Además, un 14% de los participantes (21 respuestas) mencionaron la falta de acompañamiento por parte de los tutores como un obstáculo. La ausencia de supervisión y orientación constante generó incertidumbre sobre el progreso de los jóvenes en sus prácticas.

**Cuadro 3.**  
Principales categorías y temas identificados en las entrevistas

Categorías	Temas identificados	Frecuencia	Porcentaje (%)
Impacto en los beneficiarios	<b>Incremento en habilidades:</b> Desarrollo de habilidades laborales clave, como trabajo en equipo y manejo de herramientas especializadas. 45	45	30%
	<b>Percepción de empleo futuro:</b> Aumento en las oportunidades de empleo formal. 30	30	20%
Desafíos del programa	<b>Retraso en pagos:</b> Retrasos en los pagos mensuales del programa, afectando la confianza de los beneficiarios. 24	24	16%
	<b>Falta de acompañamiento:</b> Falta de supervisión por parte de funcionarios encargados del programa. 21	21	14%
Propuestas de mejora	<b>Mejorar comunicación:</b> Necesidad de canales de comunicación más ágiles y efectivos entre beneficiarios, tutores y autoridades. 15	15	10%
	<b>Aumentar opciones de capacitación:</b> Inclusión de más áreas tecnológicas y especializadas. 18	18	12%
Percepción de la autoridad local	<b>Compromiso con el desarrollo local:</b> Percepción de las autoridades comprometidas con el éxito del programa. 12	12	8%

Categorías	Temas identificados	Frecuencia	Porcentaje (%)
Impacto social del programa	<b>Desconfianza en los procesos burocráticos:</b> Desconfianza en los procesos administrativos relacionados con la asignación de recursos. 9		6%
	<b>Mejora en la calidad de vida:</b> El programa ha mejorado la calidad de vida de los beneficiarios y sus familias. 30		20%
	<b>Fortalecimiento de la cohesión social:</b> Integración de los jóvenes en el entorno social y fortalecimiento de redes comunitarias. 27		18%

### Propuestas de mejora

En cuanto a propuestas de mejora, un 10% de los entrevistados (15 respuestas) sugirieron que se debería mejorar la comunicación entre los beneficiarios, tutores y autoridades. La mayoría de estos comentarios hacían referencia a la necesidad de establecer canales de comunicación más ágiles y efectivos para resolver dudas o problemas en tiempo real. Además, el 12% de los encuestados (18 respuestas) propuso ampliar las opciones de capacitación, sugiriendo la inclusión de más áreas tecnológicas y especializadas. Esta sugerencia refleja la necesidad de diversificar las oportunidades de formación para adaptarse mejor a las demandas del mercado laboral.

### Percepción de la autoridad local

Con respecto a la **percepción de la autoridad local**, los entrevistados destacaron tanto aspectos positivos como negativos. Un 8% de los encuestados (12 respuestas) percibieron un **compromiso con el desarrollo local** por parte de las autoridades, valorando la voluntad del gobierno local para implementar y respaldar el programa. Sin embargo, un 6% de las respuestas (9 entrevistas) reflejaron una **desconfianza en los procesos burocráticos**, especialmente en lo que respecta a la asignación de recursos y la gestión administrativa del programa.

### Impacto social del programa

Finalmente, en términos del **impacto social**, un 20% de las respuestas (30 beneficiarios) resaltaron que el programa tuvo un efecto positivo en la **calidad de vida** de los participantes, mejorando sus condiciones económicas y sociales. Este cambio fue particularmente notable para aquellos que encontraron empleo tras su participación. Además, un 18% de las respuestas (27 beneficiarios) mencionaron que el programa ayudó al **fortalecimiento de la cohesión social**, promoviendo la integración de los jóvenes en sus comunidades y fortaleciendo las redes de apoyo social.

En resumen, el análisis cualitativo de los datos provenientes de las entrevistas revela tanto los aspectos positivos del programa Jóvenes Construyendo el Futuro, como sus áreas de mejora. Los beneficiarios valoran las oportunidades de capacitación y el aumento en las posibilidades de empleo, aunque también identifican desafíos relacionados con los pagos, la falta de acompañamiento y la comunicación con las autoridades. Este tipo de información es crucial para la mejora continua del programa, como han destacado otros estudios sobre políticas públicas dirigidas a la juventud (Valenzuela et al., 2018).

## Conclusiones

El presente trabajo tuvo como objetivo evaluar la eficacia del programa *Jóvenes Construyendo el Futuro* (JCF) en los municipios de Ahome, El Fuerte y Choix, Sinaloa, considerando las percepciones de beneficiarios, tutores y funcionarios públicos durante el periodo 2019-2021. A partir del enfoque metodológico mixto empleado, se obtuvo una visión integral que permite comprender no solo los resultados cuantitativos del programa, sino también las experiencias y valoraciones subjetivas de los actores involucrados.

Respecto a la primera pregunta, sobre cómo perciben los beneficiarios el impacto del programa en sus competencias laborales, los resultados evidencian que el 80% de los jóvenes se sienten satisfechos con las oportunidades de capacitación recibidas. Consideran que el programa fortaleció su confianza, disciplina y sentido de responsabilidad, además de proporcionarles habilidades técnicas vinculadas al trabajo. No obstante, se identificaron limitaciones en el acceso a recursos complementarios, como transporte y material didáctico, lo que afectó la plena participación de algunos beneficiarios. Estos hallazgos confirman la relevancia del enfoque del capital humano (Becker, 1993), en tanto la inversión en capacitación genera beneficios personales y sociales, pero requieren condiciones equitativas para ser efectivas.

En relación con la segunda pregunta, sobre la opinión de los tutores acerca del desempeño y compromiso de los beneficiarios, se identificó una percepción positiva general. Los tutores valoraron la disposición de los jóvenes para aprender y su sentido de responsabilidad. Sin embargo, subrayaron la necesidad de ampliar la duración de la capacitación y fortalecer el acompañamiento técnico. En este sentido, los resultados coinciden con la teoría del aprendizaje situado, la cual resalta la importancia del aprendizaje a través de la práctica y la interacción en contextos laborales reales.

Respecto a la tercera pregunta, sobre las barreras y oportunidades identificadas por los funcionarios públicos, se destacaron tres desafíos: la falta de mecanismos de seguimiento continuo, la necesidad de mayor coordinación interinstitucional y la limitada infraestructura de apoyo. Estos aspectos restringen la sostenibilidad de los logros alcanzados por los beneficiarios. Desde una perspectiva de política pública, estos resultados muestran que los programas de inserción laboral requieren estructuras de gestión flexibles, que integren retroalimentación constante y participación comunitaria.

De manera general, el Programa Jóvenes Construyendo el Futuro ha tenido una incidencia positiva en el desarrollo personal y profesional de los jóvenes participantes del norte de Sinaloa, aunque aún enfrenta desafíos operativos y estructurales que limitan su eficacia plena.

A partir de las conclusiones anteriores, se proponen las siguientes recomendaciones para mejorar la efectividad del programa:

Fortalecer la infraestructura de apoyo. Se recomienda mejorar las condiciones de transporte y material para facilitar la participación de los jóvenes en las actividades del programa. Esto podría implicar la creación de fondos de apoyo para los beneficiarios en áreas de difícil acceso.

Fomentar la participación en actividades extracurriculares. Es importante diseñar estrategias que incentiven la participación en actividades complementarias que favorezcan el desarrollo de habilidades adicionales, tales como mentoría, proyectos de voluntariado, o incluso becas para cursos adicionales.

Ajustar los mecanismos de seguimiento. Se debe garantizar que el seguimiento a los beneficiarios del programa sea más personalizado, mediante una evaluación continua que permita identificar problemas o barreras que puedan estar enfrentando los jóvenes, y ofrecerles soluciones oportunas.

Mejorar la coordinación interinstitucional. Es fundamental fortalecer los lazos entre las instituciones que gestionan el programa para optimizar los recursos y asegurar que los beneficiarios reciban el acompañamiento adecuado.

En conclusión, el programa Jóvenes Construyendo el Futuro ha mostrado avances significativos en la integración de los jóvenes al mercado laboral, pero se requiere un ajuste continuo en su implementación para asegurar que todos los beneficiarios tengan una experiencia equitativa y enriquecedora que los prepare adecuadamente para su futuro profesional. No obstante, este estudio presenta ciertas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, la investigación se centró únicamente en tres municipios del norte de Sinaloa, lo que restringe la generalización de los hallazgos a otras regiones del país con contextos socioeconómicos distintos. En segundo lugar, aunque se aplicó un enfoque mixto, el tamaño de la muestra — particularmente en el caso de tutores y funcionarios— puede limitar la profundidad y diversidad de perspectivas obtenidas. Finalmente, la información se basó en percepciones autorreportadas, lo cual puede introducir sesgos de deseabilidad social o memoria.

Estas limitaciones abren la oportunidad para futuras investigaciones que amplíen la cobertura geográfica, incorporen métodos longitudinales para evaluar impactos a largo plazo y consideren indicadores objetivos de empleabilidad, ingresos y continuidad laboral. Profundizar en estas líneas permitirá comprender con mayor precisión la eficacia real del programa y contribuir a su mejora continua.

**Conflictos de interés:** La autora declara no tener conflictos de interés.

**Fuentes de Financiamiento:** Ninguna declarada.

## Referencias

- Becker, G. S. (1993). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education* (3rd ed.). University of Chicago Press. [https://www.nber.org/books-and-chapters/human-capital-theoretical-and-empirical-analysis-special-reference-education-third-edition?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.nber.org/books-and-chapters/human-capital-theoretical-and-empirical-analysis-special-reference-education-third-edition?utm_source=chatgpt.com)
- Berntson, E. & Marklund, S. (2007). The relationship between perceived employability and subsequent health — longitudinal evidence. *Work & Stress*, 21(3), 279–292. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02678370701659215>
- CEPAL (2024). Estudio prospectivo del empleo juvenil en América Latina: la educación y la formación para el trabajo como eje clave. Mariana Huepe (ed.). 22 nov 2024. <https://hdl.handle.net/11362/80995>
- CEPAL / OEI (2020). Educación, juventud y trabajo: habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) / Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). (Informe que discute la falta de articulación entre educación y mercado laboral). <https://oei.int/>
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling Techniques* (3rd ed.). John Wiley & Sons. <https://zenodo.org/records/15338808>
- CONAPO (2020). Índice de marginación por municipio 2020. Consejo Nacional de Población. Disponible en: <https://www.gob.mx/conapo>



- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2020). Evaluación de diseño con trabajo de campo del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro (2019–2020). Informe de evaluación (diagnóstico de diseño y recomendaciones). Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/EVALUACIONES/ED\\_TC\\_19\\_20/15.PJCF.zip](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/EVALUACIONES/ED_TC_19_20/15.PJCF.zip)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Evaluaciones y análisis independientes (2021–2022). Informes y reportes de seguimiento sobre JCF que discuten cobertura, calidad de la capacitación y retos para la certificación y la vinculación laboral. Disponible en: [educiac.org.mx+1](https://educiac.org.mx+1)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Evaluaciones y análisis independientes (2021–2022). Informes y reportes de seguimiento sobre JCF que discuten cobertura, calidad de la capacitación y retos para la certificación y la vinculación laboral. Disponible en: [educiac.org.mx+1](https://educiac.org.mx+1)
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). SAGE Publications. [https://collegepublishing.sagepub.com/products/research-design-4-237357?utm\\_source=chatgpt.com](https://collegepublishing.sagepub.com/products/research-design-4-237357?utm_source=chatgpt.com)
- De Hoyos, R., Rogers, H., & Székely, M. (2016). *Out of School and Out of Work: Risk and Opportunities for Latin America's Nins*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/22349>
- Field, A. (2013). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics* (4th ed.). SAGE Publications. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/discovering-statistics-using-ibm-spss-statistics/book285130>
- Groves, R. M., Fowler, F. J., Couper, M. P., Lepkowski, J. M., Singer, E., & Tourangeau, R. (2009). *Survey Methodology* (2nd ed.). John Wiley & Sons. <https://www.wiley.com/en-us/Survey+Methodology%2C+2nd+Edition-p-9780470465462>
- INEGI (2020). Censo de Población y Vivienda 2020: Resultados por municipio. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- INEGI (2021a). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE): Metodología y tabulados básicos. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/>
- INEGI (2021b). Panorama sociodemográfico de México. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/>
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge University Press. (Marco teórico del aprendizaje situado / comunidades de práctica). [Google Libros+1](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=U3D3CgAAQAAJ&pg=PA1)
- Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E., & Moules, N. J. (2017). Thematic Analysis: Striving to Meet the Trustworthiness Criteria. *International Journal of Qualitative Methods*, 16(1), 1–13. <https://doi.org/10.1177/1609406917733847>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2017). *The Pursuit of Gender Equality: An Uphill Battle*. París: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264281318-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2019). *Education at a Glance 2019: OECD Indicators*. París: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/f8d7880d-en>

- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2018). *Policy Evaluation in the Face of Complexity*. París: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264303201-en>
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2020). *Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions*. París: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/339306da-en>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2018). *Global Employment Trends for Youth 2018: Technology and the future of jobs*. OIT.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2020). *Global Employment Trends for Youth 2020: Technology and the future of jobs*. OIT.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2021). *Skills development and training strategies: A review of impact and effectiveness*. OIT.
- Resnik, D. B. (2020). *What is Ethics in Research & Why Is It Important?* National Institute of Environmental Health Sciences (NIEHS). <https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/index.cfm>
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) (2019). *Programa Jóvenes Construyendo el Futuro: Lineamientos y reglas de operación*. Secretaría del Trabajo y Previsión Social. <https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/>
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). (2019). *Jóvenes Construyendo el Futuro — documento operativo / PDF de la plataforma. (Contenido con pautas de capacitación, monitoreo y evaluación)*. [Jóvenes Construyendo el Futuro](https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/)
- Taylor, S. J., Bogdan, R., & DeVault, M. L. (2015). *Introduction to Qualitative Research Methods: A Guidebook and Resource* (4th ed.). John Wiley & Sons. <https://www.wiley.com/en-gb/Introduction+to+Qualitative+Research+Methods%3A+A+Guidebook+and+Resource%2C+4th+Edition-p-9781118767214>
- UNESCO. (2017). *Education for Sustainable Development Goals: Learning Objectives*. UNESCO. <https://www.unesco.org/>
- Valenzuela Sánchez, N. A., Alonso Bajo, R., & Moreno Treviño, J. O. (2018). Desajuste educativo en el mercado laboral de México y su efecto en los salarios. *Revista de Economía (Mérida)*, 35(91), 65–92.