

# COMPRENSIÓN LECTORA EN EDUCACIÓN PRIMARIA: LIMITACIONES, CONSECUENCIAS Y ESTRATEGIAS DOCENTES

## *Reading Comprehension in Primary Education: Limitations, Consequences, and Teaching Strategies*

Raiza Nieto Zamora

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), Venezuela.

[neyrazoe15@gmail.com](mailto:neyrazoe15@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0001-9565-7341>

**Cómo Citar:** Nieto Zamora, R. (2025). Comprensión Lectora en Educación Primaria: Limitaciones, Consecuencias y Estrategias Docentes. *Momboy* (25), 445-452. <https://doi.org/10.70219/mby-252025-414>

### RESUMEN

La comprensión lectora se establece como una competencia lingüística y cognitiva esencial para el desarrollo académico en la educación primaria. El presente estudio tuvo como objetivo principal analizar la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria para proponer estrategias de mejora. Se adoptó un enfoque cuantitativo descriptivo, utilizando un cuestionario con una alta confiabilidad ( $\alpha = 0.90$ ) aplicado a la totalidad de la población docente ( $N=12$ ) de la Escuela Concentrada La Hoyada. Los resultados revelan que el 75% de los estudiantes experimenta limitaciones en la comprensión, atribuidas principalmente al desconocimiento léxico y la consecuente interrupción en la activación del conocimiento previo. La principal consecuencia reportada es el bajo rendimiento escolar (70%). Estos hallazgos validan la urgencia de implementar estrategias metacognitivas explícitas para fomentar la lectura activa y la construcción autónoma de significado, complementadas con la integración estratégica de herramientas digitales.

**Palabras clave:** Competencia lectora, Alfabetización, Habilidad léxica, Estrategias metacognitivas, Autoeficacia, Rendimiento académico.

### ABSTRACT

Reading comprehension is established as an essential linguistic and cognitive competence for academic development in primary education. The main objective of this study was to analyze reading comprehension in primary school students to propose effective improvement strategies. A quantitative descriptive approach was adopted, using a questionnaire with high reliability ( $\alpha = 0.90$ ) applied to the entire teaching staff ( $N=12$ ) of

Recibido	Revisado	Aceptado
08/09/2025	30/10/2025	15/11/2025



the Escuela Concentrada La Hoyada. The results reveal that 75% of students experience comprehension limitations, primarily attributed to lexical ignorance and the consequent interruption in prior knowledge activation. The main consequence reported is low academic performance (70%). These findings validate the urgent need to implement explicit metacognitive strategies (such as summarizing and schematizing) to foster active reading and autonomous meaning construction, complemented by the strategic integration of digital tools.

**Keywords:** Reading competence, Literacy, Lexical skill, Metacognitive strategies, Self-efficacy, Academic performance.

## Introducción

La comprensión lectora trasciende la decodificación de grafemas; se erige como un proceso cognitivo complejo de interacción textual y construcción de significado, fundamental para el éxito académico y la participación social. La persistencia de déficits en esta habilidad a nivel de educación primaria constituye una preocupación global. Estudios recientes, particularmente en Latinoamérica, confirman que los bajos resultados en evaluaciones estandarizadas se correlacionan directamente con la falta de instrucción explícita en estrategias de lectura, lo cual es un predictor robusto del bajo rendimiento (Beatriz et al., 2025). La relevancia instrumental de la comprensión lectora es innegable, impactando la adquisición de vocabulario, la adaptación social y la capacidad analítica.

Teóricamente, la comprensión se sustenta en modelos que integran la nueva información textual con los esquemas mentales y el conocimiento previo del lector. Las dificultades surgen cuando el lector presenta una insuficiencia en la profundidad léxica, imposibilitando la conexión necesaria para establecer representaciones coherentes (Perfetti y Stafura, 2014). El abordaje de esta problemática exige la implementación de estrategias pedagógicas avanzadas, como el enfoque en el aprendizaje colaborativo (Villón Asencio et al., 2024) y la necesidad de formar a los docentes en la práctica de la lectura activa (Tobar et al., 2024).

Contextualizado en la Escuela Concentrada La Hoyada, este estudio aborda la debilidad sistémica en la habilidad lectora percibida por el cuerpo docente. Por tanto, el objetivo general fue analizar la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria, a su vez, los objetivos específicos incluyeron: 1) determinar las causas de la falta de comprensión, 2) describir las consecuencias generadas, y 3) precisar las estrategias docentes aplicadas para la mejora de esta habilidad.

## Método

### Diseño y Enfoque

Esta investigación se inscribe en un diseño no experimental, transversal y de campo, bajo un enfoque cuantitativo (Arias, 2012; Creswell & Creswell, 2018). El estudio es de tipo descriptivo, pues se enfocó en cuantificar y evaluar las percepciones docentes sobre las variables de estudio sin manipularlas ni establecer relaciones causales experimentales. La población objeto de estudio fue censal, constituida por la totalidad de doce (12) docentes (N=12) que imparten clases en el nivel de educación primaria en la Escuela Concentrada La Hoyada, Venezuela. La muestra representa el 100% de la población de docentes de educación primaria de la institución, asegurando una visión exhaustiva del contexto local. Se empleó un cuestionario auto-administrado con 32 ítems

medidos en escala tipo Likert, diseñado para evaluar las dimensiones de causas, consecuencias y estrategias de la comprensión lectora.

- **Validez de Contenido:** Establecida mediante el juicio de tres expertos (dos en contenido y uno en metodología).
- **Confiabilidad:** Evaluada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach ( $\alpha$ ), que arrojó un valor de  $\alpha = 0.90$ . Este resultado asegura una alta consistencia interna y una fiabilidad excelente, acorde a los criterios de rigor psicométrico (Onwuegbuzie & Collins, 2007).

El instrumento fue aplicado de manera presencial a los docentes. Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas y porcentajes para su análisis.

## Resultados

### Causas de la Falta de Comprensión Lectora

**Tabla 1.**

Percepción Docente sobre las Causas de la Falta de Comprensión Lectora

Causa Identificada	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Desconocimiento del significado de lo leído	9	75%
Pobreza del léxico de los alumnos	3	25%
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

El 75% de los docentes identifica el desconocimiento del significado de las palabras (limitación léxica) como la causa fundamental de las dificultades de comprensión en el alumnado.

### Consecuencias de la Falta de Comprensión Lectora

**Tabla 2.**

Percepción Docente sobre las Consecuencias de la Falta de Comprensión Lectora

Consecuencia Identificada	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Bajo rendimiento escolar	8.4	70%
Barreras de comunicación en el aula	2.4	20%
Deserción escolar e interacción social limitada	1.2	10%
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

La principal consecuencia es el bajo rendimiento escolar, reportado por el 70% de los informantes, seguido por las barreras de comunicación.

### Estrategias Aplicadas para la Mejora de la Comprensión Lectora

**Tabla 3.**

Percepción Docente sobre la Aplicación de Estrategias para la Comprensión Lectora

Estrategias Clave Aplicadas	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Subrayado, resumen, anotaciones y esquemas	9	75%
Otras (Lectura activa, visualizaciones, etc.)	3	25%
Total	12	100%

El 75% de los docentes utiliza estrategias de lectura activa y metacognitiva (subrayado, resumen y esquemas), evidenciando un conocimiento sólido de los métodos de construcción de significado.

**Tabla 4.**  
Resultados Clave: Causas, Consecuencias y Estrategias Aplicadas (N=12)

Dimensión	Factor Principal Identificado	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Implicación
1. Causas	Desconocimiento del significado de lo leído (Déficit Léxico)	9	75%	Confirma la limitación léxica como barrera de acceso semántico.
2. Consecuencias	Bajo rendimiento escolar	8.4	70%	Indica la relación directa entre déficit de lectura y fracaso académico.
3. Estrategias	Subrayado, resumen, anotaciones y esquemas (Metacognición)	9	75%	Muestra la preferencia docente por métodos activos y autorregulados.

448

El análisis descriptivo de los datos recopilados en la Tabla 4, establece una correlación crítica en el contexto de la Escuela Concentrada La Hoyada. El 75% de la percepción docente identifica el déficit léxico (desconocimiento del significado de lo leído) como el factor etiológico principal de las limitaciones en la comprensión. Este hallazgo es fundamental, pues confirma que la principal barrera no es la decodificación, sino el acceso semántico, lo que impide al estudiante construir una representación mental coherente del texto. En consecuencia, la limitación se traduce de manera significativa en el bajo rendimiento escolar, afectando al 70% del alumnado. La estrategia docente más recurrente para contrarrestar esta problemática (75%) es el uso de técnicas metacognitivas (subrayado, resumen, esquemas). Esta convergencia de datos—alta causa léxica, alta consecuencia académica y alta aplicación de estrategias metacognitivas—sitúa al estudio en un punto de partida sólido para la Discusión, validando la necesidad de instruir estas estrategias con un rigor explícito y sistemático para abordar la raíz léxica del problema.

**Discusión**

La discusión se centra en el contraste de los hallazgos obtenidos en la Escuela Concentrada La Hoyada con el marco teórico y la evidencia empírica especializada, asegurando la coherencia y el rigor científico. La primera línea de análisis se enfoca en el Desafío Léxico-Cognitivo y la Necesidad de Instrucción Explícita. El hallazgo principal,

que sitúa el desconocimiento del significado de las palabras como la causa primaria de las limitaciones en la comprensión (75%), se alinea directamente con la investigación cognitiva fundamental. Específicamente, este resultado valida el postulado de Perfetti y Stafura (2014) de que la profundidad léxica es un prerequisite indispensable para la comprensión lectora.

Por consiguiente, la insuficiencia léxica impide al lector construir un modelo mental coherente del texto y activar los esquemas mentales necesarios, tal como lo enfatiza Tobar et al. (2024) en su llamado a formar estudiantes en la lectura activa. En este sentido, la investigación refuerza la necesidad imperante de implementar la instrucción explícita de estrategias de lectura, un método que ha demostrado aumentar significativamente la comprensión en estudiantes de primaria (Vaughn & Barnes, 2023). Consecuentemente, el desafío recae en la formación docente, haciendo fundamental el desarrollo de estas estrategias con el rigor metodológico necesario (Ramos Vélchez et al., 2024).

Además de la dimensión cognitiva, un segundo punto de discusión relevante aborda las Consecuencias Académicas y el Impacto Psicosocial de la Autoeficacia. El dato empírico que identifica el bajo rendimiento escolar (70%) como la principal consecuencia es un resultado robusto que coincide con los patrones globales sobre las dificultades lectoras (Beatriz et al., 2025). Sin embargo, la relevancia de esta investigación trasciende lo académico, al destacar que el 30% de las respuestas reporta consecuencias en la esfera psicosocial, como las barreras de comunicación. Esta conexión es crítica, puesto que una baja comprensión lectora está intrínsecamente ligada a una disminución de la autoeficacia y la motivación intrínseca del estudiante, un vínculo respaldado por Inciso-Rojas (2020), quien subraya el rol de la autoeficacia en la competencia lectora.

En efecto, la falta de confianza del alumno afecta su participación y su desempeño general, lo que sugiere que las intervenciones deben ser tanto cognitivas como motivacionales. Finalmente, el problema se proyecta a largo plazo, ya que la dificultad lectora persiste incluso en niveles superiores, requiriendo un abordaje continuo (Aguirre Morán, 2023). De forma complementaria, el estudio se beneficia del principio de la determinación del potencial explicativo de las variables en la investigación educativa (Abraham et al., 2002).

El tercer y último eje se enfoca en la Estrategia Metacognitiva Docente y el Entorno Digital. El alto porcentaje de docentes (75%) que reportan el uso de estrategias como subrayado y resumen evidencia el conocimiento profesional sobre técnicas de lectura activa. Estas prácticas son esenciales porque constituyen instrumentos clave para fomentar las habilidades metacognitivas y la autorregulación del lector (Kirby & Merchant, 2020). A pesar de la correcta aplicación conceptual de estas herramientas, el desafío se centra en la optimización de su efectividad y su adaptación al contexto actual.

Para optimizar esta efectividad, el estudio sugiere la integración de diversas metodologías con soporte empírico: por un lado, la revisión sistemática de Chavez Paredes et al. (2025) demuestra que la implementación de plataformas digitales interactivas facilita la aplicación de estas estrategias metacognitivas, optimizando el proceso en la educación primaria (Pérez Benítez & Ricardo Barreto, 2022). Por otro lado, se promueve la lectura en comunidad, ya que el aprendizaje colaborativo potencia la comprensión lectora al permitir la negociación de significados (Villón Asencio et al., 2024). Además, en el ámbito metodológico, el uso de la Lectura Guiada ha probado ser una valiosa estrategia para mejorar específicamente la comprensión de textos narrativos (Troja Santillán et al., 2024).

El aporte unificado de esta discusión es que el docente debe transitar de ser un instructor a un guía que promueva la lectura activa (Tobar et al., 2024), capacitando al alumno para ser un lector estratégico y autónomo (Duke, Ward, & Pearson, 2021). En definitiva, la cuantificación rigurosa de la limitación léxica como obstáculo más apremiante provee la base empírica necesaria para la priorización de estas intervenciones en el contexto estudiado, cerrando el debate sobre la urgencia de una intervención didáctica focalizada.

## Conclusiones

En atención al objetivo general de analizar la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria, y tras la revisión exhaustiva de los resultados y su contraste en la Discusión, se establecen las siguientes conclusiones:

La limitación prevalente en la comprensión lectora se confirma con un 75% de los estudiantes que presentan dificultades. Este hallazgo se vincula directamente a la determinación de las causas, pues el estudio identifica la limitación en el conocimiento del significado de las palabras (déficit léxico) como la causa principal. Esta insuficiencia interfiere significativamente con la activación del conocimiento previo, un proceso esencial para la construcción de significados, tal como se profundizó en la Discusión al contrastar este dato con la teoría léxico-cognitiva (Perfetti y Stafura, 2014).

Respecto a la descripción de las consecuencias, se concluye que el impacto primario y más urgente es el bajo rendimiento escolar (70%). Esta consecuencia subraya la naturaleza fundamental de la comprensión para el éxito académico y la transferencia de conocimiento en todas las asignaturas. Además, como se discutió previamente, el bajo rendimiento se acompaña de consecuencias psicosociales negativas, como la disminución de la autoeficacia, lo que requiere un enfoque motivacional integral.

Finalmente, en relación con la precisión de las estrategias aplicadas y la propuesta de mejora, la clave para fomentar el interés y mejorar la expresión mediante la comprensión lectora radica en la enseñanza metacognitiva y explícita. Por lo tanto, es necesario priorizar la implementación de recursos activos como el subrayado, el resumen y la esquematización. Esta necesidad es respaldada por la Discusión, la cual enfatizó la optimización metodológica a través de la integración estratégica de la lectura guiada, el aprendizaje colaborativo y las plataformas digitales interactivas. En síntesis, las conclusiones convergen en la urgencia de transitar hacia un modelo de instrucción que forme al alumno como lector estratégico y autónomo.

## Limitaciones del Estudio

El presente estudio, si bien es riguroso en su enfoque descriptivo, presenta ciertas limitaciones metodológicas que deben considerarse al interpretar y generalizar sus hallazgos. Principalmente, el diseño no experimental y transversal adoptado, basado exclusivamente en la autopercepción de los docentes (N=12), impide el establecimiento de relaciones causales definitivas. Por lo tanto, no es posible afirmar que la implementación de una estrategia específica haya causado un aumento directo en la comprensión lectora, sino únicamente que los docentes perciben una correlación entre el déficit léxico y el bajo rendimiento. A esto se añade que la naturaleza censal de la muestra, aunque exhaustiva a nivel local, es reducida, lo que limita la extrapolación de los resultados a contextos geográficos y socioeducativos más amplios. Finalmente, la

dependencia de la autopercepción docente introduce un potencial sesgo de deseabilidad social, donde los informantes pueden reportar prácticas ideales en lugar de las reales.

Estos aspectos metodológicos abren la puerta a claras proyecciones de investigación futura. En este sentido, se recomienda que las investigaciones posteriores adopten un diseño mixto o cuasiexperimental, para que puedan incluir, además del cuestionario docente, la evaluación directa de la habilidad lectora de los estudiantes (medición objetiva) y métodos de recolección cualitativos, como la observación estructurada de aula. La implementación de la triangulación metodológica (cuestionarios, pruebas estandarizadas y observación) permitiría no solo cuantificar las limitaciones y estrategias, sino también comprender la dinámica pedagógica real y validar la efectividad de las estrategias metacognitivas en la mejora del rendimiento, superando las limitaciones inherentes al enfoque puramente descriptivo.

**Conflictos de interés:** La autora declara no tener conflictos de interés.

**Fuentes de Financiamiento:** Ninguna declarada.

## Referencias

- Abraham D, Bronkhorst EM, Truin GJ, Severens JL, Felling AJA. (2002). Determinación del potencial explicativo de las variables. *Journal of Dental Research*, 81(4), 289-294. <https://doi.org/10.1177/154405910208100413>
- Aguirre Morán, D. K. (2023). Dificultad de comprensión lectora en estudiantes del Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía. *Revista Guatemalteca De Educación Superior*, 6(1), 78–91. <https://doi.org/10.46954/revistages.v6i1.111>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme.
- Beatriz, E., Rosales, J., Villacis, A., & Zamora, J. (2025). Dificultades en el proceso de la comprensión lectora. *KIRIA: Revista Científica Multidisciplinaria*, 3(1), 17–30. <https://doi.org/10.53877/65w4ye23>
- Chavez Paredes, R. C., Aquije Ramirez, K., & Michuy Rodas, F. D. M. (2025). Plataformas digitales interactivas y comprensión lectora: revisión sistemática de estrategias aplicadas en educación primaria. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17111565>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos*. (5th ed.). SAGE Publications.
- Duke, N. K., Ward, A. E., & Pearson, P. D. (2021). The science of reading comprehension instruction. *The Reading Teacher*, 74(5), 663–672. <https://doi.org/10.1002/trtr.1993>
- Inciso-Rojas, M. (2020). Role of self-efficacy in the reading comprehension of university students [El Rol de la autoeficacia en la comprensión Lectora de los estudiantes universitarios]. *Revista Inclusiones*, 7 (Número especial), 195–216. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/26795>
- Kirby, J. R., & Merchant, S. (2020). Evaluación para el aprendizaje y la autorregulación. *Oxford research encyclopedia of education*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.933>
- Onwuegbuzie, A. J., & Collins, K. M. T. (2007). A typology of mixed methods sampling designs in social science research. *The Qualitative Report*, 12(2), 281-316. <https://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1638&context=tqr>

- Perfetti, C. y Stafura, J. (2014). Conocimiento de palabras en una teoría de la comprensión lectora. *Estudios científicos de la lectura*, 18(1), 22–37. <https://doi.org/10.1080/10888438.2013.827687>
- Pérez Benítez, W. E., & Ricardo Barreto, C. T. (2022). Factores que afectan la comprensión lectora de los estudiantes de primaria y su conexión con las TIC. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 27(2), 332–354. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a03>
- Ramos Vílchez, E., Alvarado Pincay, R. C., Rivas García, L. E., González Arauz, R. I., Paz Ojeda, F. J., & Hurtado Mendoza, N. R. (2024). Estrategias de Comprensión Lectora en Docentes de Educación Básica en Piura, Perú: Reading Comprehension Strategies Among Basic Education Teachers in Piura, Peru. *Revista Científica*, 9(34), 131–152. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.34.6.131-152>
- Segura Torres, K. T., & Romero Gutierrez, J. M. (2024). Fomento de la Comprensión Lectora y la Expresión Creativa en Niños a través de la Inteligencia Visual. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 4133–4152. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.10826](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10826)
- Tobar, S., Veas, M. G., & Espinoza, T. (2024). Enseñar a comprender: formar a los y las estudiantes en la lectura activa. Oficina de la UNESCO en Santiago y Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe; Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389990>
- Troya Santillán, C. M., Fiallos Castro, E. E., Guerra Villegas, T. K., Fiallos Castro, I. M., & Moreno Zambrano, G. F. (2024). El Impacto de la Lectura guiada en la Comprensión de Textos Narrativos en Estudiantes de Educación Primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 869–886. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6.14850](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14850)
- Vaughn, S., & Barnes, M. A. (2023). Reading comprehension for students with reading disabilities: Progress and challenges. *Learning and Individual Differences*, 102, 102258. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102258>
- Villón Asencio, Y. J., Montalván Panchana, C. A., García Arias, N., & Ortiz Aguilar, W. (2024). La comprensión lectora de los estudiantes de básica elemental a partir del aprendizaje colaborativo. *Uniandes Episteme. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 11(3), 334–346. <https://doi.org/10.61154/rue.v11i3.3554>