

# INNOVACIÓN SOCIAL PARA LA INTEGRACIÓN PEDAGÓGICA. CASO: UPTM KLÉBER RAMÍREZ, NÚCLEO VALLE DEL MOCOTÍES, VENEZUELA

*Social Innovation for Pedagogical Integration. Case: UPTM Kléber Ramírez, Mocotíes Valley, Venezuela*

Cristina Vieras Salcedo

Universidad Valle del Momboy (UVM), Venezuela

[vierasc@uvm.edu.ve](mailto:vierasc@uvm.edu.ve)

<https://orcid.org/0000-0001-8946-2233>

Lennymar del Carmen Urdaneta Sánchez

Universidad Valle del Momboy (UVM), Venezuela

[urdanetasanchezl@uvm.edu.ve](mailto:urdanetasanchezl@uvm.edu.ve)

<https://orcid.org/0009-0008-1713-4925>

**Cómo Citar:** Vieras, C., Urdaneta, L. (2025). Innovación social para la integración pedagógica. Caso: UPTM Kléber Ramírez, núcleo valle del Mocotíes, Venezuela. *Momboy* (24), 197-211. <https://doi.org/10.70219/mby-242025-394>

## RESUMEN

El presente artículo, tiene como objetivo diagnosticar los elementos de la innovación social que transforman la pedagogía del aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela, siguiendo las bases teóricas de la innovación social y la teoría transformacional con lo cual se presenta el artículo de investigación de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de campo y descriptiva. La población estuvo integrada por treinta (30) docentes de dicha casa de estudio universitario seleccionados bajo criterios específicos, a los cuales se les aplicó un cuestionario de once (11) preguntas con tres alternativas de respuesta, previo validez de 0.94 y confiabilidad del instrumento de 0.92, cuyo resultado se procesó a través de porcentaje y frecuencias, obteniendo como conclusión que en dicha casa de estudio la innovación social amerita de un proceso de integración en la práctica del docente que mejore el aprendizaje del estudiante.

**Palabras clave:** Innovación social, pedagogía, aprendizaje.

Recibido	Revisado	Aceptado
10/04/2025	16/05/2025	28/07/2025



## ABSTRACT

This article aims to diagnose the elements of social innovation that transform the learning pedagogy of students at the Territorial Polytechnic University of Merida Kléber Ramírez Mocotíes Valley Nucleus, Merida, Venezuela, following the theoretical bases of social innovation and transformational theory with which the research article with a quantitative approach is presented, with a non-experimental, field and descriptive design. The population was made up of thirty (30) teachers from said university study house selected under specific criteria, to whom a questionnaire of ten (10) questions with three response alternatives was applied, prior validity of 0.94 and reliability of the instrument of 0.92, whose result was processed through percentage and frequencies, concluding that in said house of study social innovation merits a process of integration in the practice of the teacher that improves student learning.

**Keywords:** Social innovation, pedagogy, learning.

## Introducción

La educación es el componente social más importante para el progreso de los pueblos, ya que, impulsa las acciones humanas que enmarcan transformaciones políticas, económicas y tecnológicas, moldeando así una humanidad preparada para afrontar los desafíos del progreso. En los países de la región, las políticas estatales reconocen en ella un papel central para promover el desarrollo intelectual, resolver conflictos sociales y fortalecer valores éticos ciudadanos, además, las instituciones educativas son los espacios donde se forjan las futuras generaciones de profesionales, dotándolos de conocimientos y actitudes para contribuir al bienestar colectivo. La educación es el motor del desarrollo sostenible, promoviendo sociedades más justas, inclusivas y resilientes (UNESCO, 2015), este hecho, subraya la importancia de invertir en educación para construir un futuro más equitativo y progresista.

Tal es el caso de los colegios universitarios y las instituciones de educación tecnológica venezolanos que, buscando cambios significativos, han modificado sus estatutos, mejorado sus mallas curriculares y adaptado al cambio los perfiles de los docentes y los egresados de esas instituciones. En las instituciones universitarias existe un gran interés de mantenerse en un nivel óptimo de desempeño reflejando su transformación en la parte de innovación de calidad, donde, además de formar profesionales que participen activamente en la innovación de su entorno laboral, por medio de la supervisión y seguimiento de los procesos administrativos, sean capaces de proporcionar alternativas de innovación social.

Por esta aspiración académica, se han transformado los Colegios e Institutos Universitarios en Venezuela, en Universidades Politécnicas Territoriales a nivel nacional, generando un cambio importante dentro de las políticas y estructuras organizativas (Rodríguez y Sulbarán, 2023). En este contexto, el estado venezolano logra la transformación de las universidades y procede a la creación de los Programas Nacionales de Formación donde se le otorga al estudiante universitario certificados y títulos universitarios, con el propósito de cooperar al desarrollo económico y la innovación social de país (Universidad Bolivariana de Venezuela, 2010).

En ese sentido la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela, presenta una serie de innovaciones sociales por cuanto, que la gestión que se hace en materia de ambiente, administración de recursos y la participación en las comunidades para mejorar el funcionamiento local, el

cual, contribuye de manera radical en la estructuración de las nuevas políticas municipales y locales. Sin embargo, es necesario destacar que esta innovación social debe transformar la metodología pedagógica del aprendizaje del estudiante que debe salir de esa tradición didáctica y pedagógica en la que se fundamentan los elementos relacionados con el desarrollo teórico de los contenidos y abrirse eventualmente hacia las comunidades.

Por esta situación, se hace necesario dar una visión en el contexto de la educación que se desarrolla en dicha institución universitaria relacionado con la innovación social vinculado a la pedagogía de aprendizaje que utilizan los estudiantes. Cabe resaltar que el aprendizaje desarrollado por cada uno de los cursantes de las diferentes carreras en esta universidad es el resultado de una tradición donde el modelo de aprendizaje está marcado por la memorización, la repetición de información, el aprendizaje mecánico y memorístico que se rompe solo cuando se llega al trabajo práctico en las pasantías o prácticas profesionales por lo que no se hace innovación social. Según Freire (1970), la educación debe ser un proceso liberador y participativo que promueve la reflexión crítica y la transformación social, alejándose de modelos tradicionales que limitan el potencial creativo y crítico.

Dentro de la filosofía de la universidad está la territorialidad del abordaje académico en la cual todo conocimiento debe ser abordado desde el principio práctico más allá del teórico, es decir, indistintamente del programa nacional de formación en el cual se haga referencia, siempre va a haber un abordaje práctico de los conocimientos en cualquiera de sus proyectos. Esto significa que las investigaciones están vinculadas con la manera dinámica que se desempeña en las comunidades a partir de lo cual se hace una innovación social, pero los estudiantes no tienen conocimiento, que están haciendo ese tipo de participación, desconocen obviamente cuáles son los elementos de la innovación social y cómo se puede hacer uso adecuado de ellas.

A partir de estas aplicaciones de la innovación, el plano tecno-científico se cumple de manera amplia por cuanto que se llevan a los estudiantes al campo en función de que transformen la realidad local, sin embargo, solo se le ve como un proceso más de aprendizaje o como un contenido curricular; esta falta de información y de conciencia respecto a su participación como innovadores sociales hace que la misma se diluya en informes académicos y ensayos críticos o en el mejor de los casos eventos institucionales, donde se da a conocer dicha participaciones.

Por eso, desde de la innovación social, se debe realizar en todo momento el reconocimiento de la participación de los estudiantes en esta modificación relacionada con la manera de transformar la metodología pedagógica de aprendizaje que se lleva a cabo en la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela. Al hacer un abordaje interno de la situación antes mencionada se pudo conocer que en la dirección de asuntos estudiantiles de la universidad se tiene un conocimiento considerable respecto a las innovaciones sociales que se hacen dentro de la universidad como una línea de participación comunitaria y social que se planifica de dicha manera, con lo cual se pierden las oportunidades de hacer una vinculación social cada vez que un estudiante hace un abordaje en el entorno de los municipios.

Por otro lado, al desarrollar conversaciones con la dirección del núcleo se llega a corroborar el hecho que las innovaciones sociales en la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela, forman parte

de una construcción curricular dejando en las relaciones interinstitucionales ese tipo de innovación, lo cual significa que la institución básicamente desconoce cómo se puede vincular la metodología pedagógica del aprendizaje de los estudiantes con dicha innovación; siendo realmente importante abordarla, describiendo los elementos, reconocimiento de los procesos para mejorar la metodología pedagógica de aprendizaje de los estudiantes o mediante el establecimiento de alguna relación entre la innovación social y dicha transformación pedagógica.

El problema general radica en el desconocimiento de los elementos y procesos para mejorar la metodología pedagógica de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela. Por lo cual se cuestiona ¿cómo los elementos de la innovación social pueden transformar la metodología pedagógica de aprendizaje de los estudiantes? En ese sentido se presenta el objetivo con el cual se dará cumplimiento a lo planteado en el título

La formulación de los objetivos permite que la investigación se guíe, siguiendo una serie de pasos hasta lograr la construcción final de todo el proyecto (Arias, 2012), para ello, se debe tener una serie referentes conceptuales que sostengan el estudio, sustentados en autores, que con su aporte de conocimientos, ideas y experiencias. Se tiene que los mismos giran en torno las variables de indagación quedando distribuidas de la siguiente manera que se presenta a continuación:

### **Aportes Teóricos**

Los cambios en el mundo de la economía, en las estructuras sociales y sobre todo por la vulnerabilidad que se observa o manifiesta en las estructuras sociales de los diferentes estados y naciones, ello es el resultado del proceso de crisis que se origina en el siglo XX y que se va manifestando a lo largo de las décadas hasta llegar el presente siglo donde se han visto un sinnúmero de prácticas que tratan de solventar las situaciones y las crisis sociales y políticas, así como las económicas en medio de este panorama tan dinámico. La crisis capitalista no es un evento aislado, sino una característica inherente a la dinámica del sistema capitalista, que se manifiesta en ciclos recurrentes de auge y caída (Harvey, 2010).

La innovación social es un fenómeno de origen político y social en el cual se hace necesaria que la práctica innovadora, el emprendimiento social, la responsabilidad social corporativa, así como la colaboración económica entre naciones. De allí, cabe señalar que la innovación social es del tamaño de las prácticas que se hacen con ella como la manifiesta, (Morales, 2008). A partir de las ideas antes presentadas es de considerar que innovar puede ser entendida como instaurar algo nuevo frente a problemas viejos para solucionarlo o rejuvenecer las acciones existentes con la idea de atacar problemas actuales. Las innovaciones deben resolver problemas organizacionales de lo contrario no se estaría abordando los problemas con nuevas visiones sino nuevamente usando prototipos antiguos y poco eficientes para resolver problemas de la sociedad actual. (Rossi, y Grinberg, 2005).

La metodología de aprendizaje universitario es un enfoque pedagógico que está basado justamente en el proceso teórico (Sandí y Cruz, 2016) en la casa de estudio de nivel superior se encuentran lineamientos específicos que los estudiantes pueden emplear para su propio beneficio. Cabe señalar que dicha metodología de aprendizaje en el estudiante promueve un desarrollo académico y profesional en ellos, cuya disciplina se

reflejan los procesos formativos y en el desarrollo profesional, debido a esto, el estudiante se desarrolla con un compromiso hacia la comunidad. En consecuencia, se aprende más allá del contenido para el ejercicio de la profesión, se estudia, se forma y se proyecta en habilidades y posibilidades de hacer argumentos en la participación directa de las comunidades, (Sandí y Cruz, 2016).

El enfoque de participación del estudiante universitario ubica al sujeto como centro del aprendizaje promoviendo su participación y compromiso, donde el docente convertido en un facilitador y guía, el estudiante responde a sus propios intereses y profundidad de aprendizaje (Leyva y Peralta, 2023). La metodología participativa activa se basa en el principio de aprender mejor cuando está activamente involucrado en el proceso de aprendizaje, cuando se le da la oportunidad de explorar y describir entre el contexto real, por sí mismo en lugar de una simple trasmisión de información del docente y una toma de notas.

Los estudiantes proactivos, participan de manera activa en su formación pedagógica, siendo capaces de explorar y descubrir contenidos a otros niveles superando la trasmisión del conocimiento, desarrollando su capacidad de preguntar, trabajando en equipo hasta desarrollar proyectos de investigación (Leyva y Peralta, 2023). Se busca que los estudiantes comprendan y expliquen el conocimiento de manera significativa relacionándolo con sus propias experiencias y construyendo un nuevo conocimiento flexible y adaptable a las necesidades y características del entorno o del medio social, donde la colaboración entre los estudiantes ante quienes desarrollan la capacidad de resolver problemas sociales se basa en competencias de socialización basadas en los conocimientos y experiencias.

La participación activa en la sociedad a partir de la metodología de aprendizaje debe enriquecerse constantemente de los aprendizajes que le benefician como profesional y como sujeto; la participación activa, hace que el sujeto tenga conciencia del entorno y esté dispuesto a mejorar cualquier situación que pueda generar algún tipo de conflicto (Rossi y Grinberg, 2005). Es decir, la participación activa conlleva a un proceso continuo que garantice la interacción entre su desempeño como profesional, como estudiante universitario y como ciudadano; todo ello, debe estar programada para desarrollarse en las comunidades manifestando que la participación social es responsabilidad de todo ciudadano.

## **Materiales y métodos**

En este apartado se hace referencia de manera directa a como se realizó la investigación, cuyo objetivo general es diagnosticar los elementos de la innovación social que transforman la pedagogía del aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela, dando a conocer la parte metodológica de la misma incluyendo los siguientes puntos:

### **Diseño**

El diseño de investigación seleccionado como estrategia para darle respuesta a la problemática planteada es no experimental, para Palella y Martins (2006), considera que los diseños de campos no experimentales son aquellos en que los datos recolectados no se alteran, sino que se estudian y toman directamente del lugar donde suceden los eventos. La investigación se orienta como diseño de campo y descriptiva bajo un enfoque

cuantitativo sosteniendo la noción y objetividad al emplear la medición exhaustiva y controlada, intentándose hallar una relación numérica (Rojas, 2006). El diseño abarca lo concerniente a los sujetos de estudio, operacionalización de las variables, instrumento de recolección de datos, análisis de resultados y procesos, con modalidad de proyecto factible.

### **Población y muestra**

Los sujetos de estudio, en cuanto población poseen características que la distinguen como totalidad del fenómeno a estudiar, es decir, un conjunto finito que lo comprendieron treinta (30) docentes de los PNF de la Universidad Politécnica Territorial Kléber Ramírez Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela. Para el estudio se tomó en consideración una población treinta (30) docentes bajo cinco criterios específicos, de los cuales se cuentan: ser personal docente tomando en cuenta las categorías, tener cargo de coordinador del programas nacionales de formación en dicha universidad, tener al menos cinco años de experiencia como docente en aula, formar parte de un grupo de investigación de la universidad y tener la iniciativa de colaborar voluntariamente con todo el proceso relacionado con la obtención de los datos.

Estos cinco criterios permiten definir el perfil de la población, conociendo que los docentes tienen la suficiente experiencia docente y conocimientos empíricos para poder participar en el proceso de resolución de las interrogantes planteadas en el instrumento. En tal sentido, se toma el 100% de la misma, en virtud que representa una cantidad finita de elementos; por tal razón, no es necesaria la aplicación de muestreo ni aleatoria alguna; asimismo, los sujetos se encontraban en la institución.

### **Intervención**

En cuanto a la intervención se seleccionó como técnica la encuesta, para solicitar información a un grupo significativo de treinta (30) docentes en la Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela, con la finalidad de tabular frecuencias y porcentajes para obtener el análisis de los datos, usando como instrumento el cuestionario para recolectar la información necesaria. Como instrumento se aplicó el cuestionario que contiene once (11) ítems con opciones de respuesta diseñadas usando la escala de cotejo. El diseño seleccionado usa la escala con las tres (3) posibilidades de selección siguientes: Siempre, Algunas Veces y Nunca, aplicado en el mes de noviembre del año 2024.

El cuestionario recogió datos cuantitativos relacionados con las perspectivas de los encuestados sobre la innovación social en cuanto a planes, políticas y acuerdos entre los que van a destacar los agentes de innovación y los enfoques de la innovación social empleado por los docentes de dicha universidad. La validez del instrumento, se realizó por juicio de tres (3) expertos para su aplicación. Los resultados obtenidos se procesaron mediante la técnica estadística del coeficiente de validez de contenido (CVC), una vez procesada la escala se obtuvo que la validez es de 0.94 que considera un instrumento con concordancia excelente para su aplicación a la muestra seleccionada.

La confiabilidad se realizó por prueba piloto a cinco (5) docentes con criterios similares a la muestra que no forman parte de ella, pero que están en otras funciones diferentes a la coordinación de PNF. En ese sentido y de acuerdo a las respuestas dadas se mide la homogeneidad de los ítems o consistencia interna por el grado de correlación entre los ítems, a través del coeficiente Alpha de Cronbach. Una vez procesada la escala

se obtuvo que la confiabilidad es de 0.92 que considera un instrumento con concordancia excelente para su aplicación a la muestra seleccionada.

## Resultados

En cuanto al análisis de los resultados, se consideran que, son aquellos que una vez recogidos los valores que toman las variables con estudio estadístico, (Tamayo, 2012), se realizó una interpretación de las respuestas suministradas que acerquen las respuestas a una explicación objetiva de la realidad; las respuestas se muestran en tablas y gráficos con detalles de los valores obtenidos, en análisis e interpretaciones de la dimensión e indicador en estudio. La primera descripción, corresponde a los datos de la muestra, donde se puede observar, la muestra está calificada para comprender profundamente la problemática de estudio, son sujetos potencialmente útiles, para hacer el diagnóstico que busca las investigadoras con la aplicación del cuestionario.

**Tabla 1**

*Datos Personales y Profesionales de la Muestra*

Coordinación	Nivel de instrucción	de Participación	%
PNF Cs Sociales, Contables y Administrativas	Maestría	Voluntaria	50
PNF Cs de la Salud	Maestría	Voluntaria	30
PNF Cs del Agro	Especialización	Voluntaria	10
PNF Cs de la Ingeniería	Maestría	Voluntaria	10

*Nota.* La tabla expone los datos de la muestra de la investigación.

Variable: Innovación social.

Dimensión: Agentes de innovación.

Indicadores: Iniciativas socialmente innovadoras, sociedad civil y agentes de la innovación social.

**Tabla 2**

*Iniciativas Socialmente Innovadoras, Sociedad Civil y Agentes de la Innovación Social*

Descripción del Ítem	Siempre		Algunas Veces		Nunca		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Ítem 1. ¿La participación de la universidad como agente de cambio con iniciativa socialmente innovadora genera un proceso eficiente que responde a la solución de problemas en las comunidades?	18	60	12	40	0	0	30	100
Ítem 2. ¿Los estudiantes son una organización civil que crean una participación innovadora socialmente hablando en la que sus conocimientos como profesionales en diferentes áreas están a la altura de las soluciones ante los problemas sociales?	9	30	12	40	9	30	30	100

Ítem 3. ¿Los docentes y estudiantes participan en la realización de las nuevas prácticas sociales, combinaciones, enfoques, conceptos, así como, conocimientos técnicos y de habilidades para responder a los problemas sociales de la actualidad?	12	40	18	60	0	0	30	100
--	----	----	----	----	---	---	----	-----

*Nota.* La tabla expone los resultados de los indicadores iniciativas socialmente innovadoras, sociedad civil y agentes de la innovación social en frecuencia absoluta y relativa (%).

En la tabla 2, se puede observar que, con respecto a las iniciativas socialmente innovadoras, los encuestados consideraron la alternativa de siempre en un 60 %, el restante 40 % la alternativa de algunas veces. En referencia, al indicador de sociedad civil, se tiene que los encuestados consideraron, en un 40 % la alternativa de algunas, veces, y en 30 %, las alternativas de siempre y nunca. Por último, en cuento al indicador de agentes de la innovación social, los encuestados seleccionaron en un 60 % la alternativa de algunas veces y un 40 % la alternativa de siempre.

Estos primeros resultados dejan entrever que para el análisis de los agentes de innovación que participan, los entrevistados tienen un conocimiento cierto sobre el papel que juega la universidad en la instauración de la iniciativa social que se genera en dicha casa de estudio; lo cual concuerda con Freire (1970), quien considera que los agentes de innovación social son aquellos actores que, a través de la creatividad y el compromiso, generan cambios sustantivos en sus comunidades, promoviendo la transformación social desde una perspectiva participativa y consciente, con el fin de construir un entorno más justo y equitativo.

204

Igualmente reconocen que las organizaciones internas deben participar abiertamente en iniciativas socialmente innovadoras, con lo cual se está fortaleciendo el conocimiento teórico, con una amplia participación y apertura hacia lo práctico y el abordaje de los problemas sociales reales, las iniciativas socialmente innovadoras son aquellas que generan soluciones nuevas y efectivas a problemas sociales complejos, promoviendo cambios positivos en la comunidad y fomentando la participación activa de diversos actores.

Según Mulgan (2006), estas iniciativas se caracterizan por su capacidad de transformar modelos tradicionales de intervención social mediante ideas innovadoras que producen un impacto duradero, combinando creatividad, eficiencia y sostenibilidad. En ese sentido la innovación social es coparticipe y compartida entre docentes y estudiantes, como dejan claro los entrevistados en sus respuestas, porque más allá del conocimiento teórico está el abordaje que se hace con la intención de responder a los problemas sociales que actualmente afectan a las comunidades, ante las cuales los diferentes profesionales que egresan de esta universidad caso de estudio deben estar preparados para hacer desde su iniciativa social agentes de cambio.

Variable: Innovación social.

Dimensión: Agentes de innovación.

Indicadores: Agentes político administrativos, agente empresarial y agente socio territoriales.

**Tabla 3**

*Agentes Político Administrativos, Agente Empresarial y Agente Socio Territorial.*

Descripción del Ítem	Siempre		Algunas Veces		Nunca		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Ítem 4. ¿Los agentes políticos administrativos conformados por aquellas organizaciones, equipos de trabajo, deben apoyar a los agentes de innovación?	30	100	0	0	0	0	30	100
Ítem 5. ¿La universidad como agente empresarial debe participar de la innovación social con inclusión del capital, recursos materiales, tecnológicos y administrativos?	24	80	6	20	0	0	30	100
Ítem 6. ¿La universidad como agente socio territorial está vinculada con las fortalezas y oportunidades de las comunidades relacionadas con el bienestar social y la sustentabilidad?	12	40	12	40	6	20	30	100

*Nota.* La tabla expone los resultados de los indicadores agentes políticos administrativos, agente empresarial y agente socio territoriales en frecuencia absoluta y relativa (%).

En referencia a los agentes político administrativos el 100 % de los encuestados considera que siempre deben dar apoyo a los agentes de innovación, por otro lado, con respecto a la universidad como agente empresarial como participante el 80 % de los encuestados considera que siempre, y, el restante 20 % considera que algunas veces. Por último, con respecto, a la universidad como agente socio territorial, los encuestados consideran en igual porcentaje las alternativas de siempre y algunas veces en un 40 %, y, solo el 20 % considera la alternativa de nunca, como vinculación con la fortaleza y oportunidades de las comunidades.

De acuerdo con los hallazgos de la investigación, y en total concordancia con la perspectiva de Rüede y Lurtz (2012) sobre que la innovación debe transformar la realidad social para fortalecer a los individuos, la comunidad universitaria percibe un proceso dinámico en la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Mocotíes, Mérida, Venezuela, que requiere la participación estratégica de diversos agentes. Se considera que los agentes político-administrativos deben brindar su apoyo de manera constante e incondicional, lo que indica un consenso sobre su papel fundamental para habilitar esta transformación, dicho respaldo va más allá de la simple aprobación, exigiendo una gestión efectiva de recursos y la inclusión de la tecnología para propiciar un entorno de cambio que cumpla con los objetivos sociales.

En cuanto al papel de la universidad como agente empresarial, refuerza la idea de que la institución tiene un rol fundamental en la creación de soluciones prácticas para la sociedad, además se destaca la necesidad de alinear visiones sobre cómo la universidad debe contribuir a la transformación social. Por último, el rol de la universidad como agente socio-territorial genera posturas divididas, mientras la vinculación con las comunidades debe ser constante, se puede percibir como algo esporádico, evidenciando una brecha en la comprensión de cómo se debe fortalecer a los sujetos a través de una interacción sostenida.

En conclusión, los datos confirman el aporte de Rüede y Lurtz (2012) al subrayar que la participación de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo

Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela en la resolución de problemas sociales se considera fundamental. El estudio coloca de manifiesto la urgencia de formar agentes de cambio preparados para afrontar los desafíos del presente, articulando los roles administrativo, empresarial y comunitario para empoderar a los individuos y generar una verdadera transformación en su entorno.

Variable: Innovación social.

Dimensión: Enfoque de la innovación.

Indicadores: Enfoque empresarial, enfoque transformador y enfoque integrador.

**Tabla 4**

*Enfoque Empresarial, Enfoque Transformador y Enfoque Integrador*

Descripción del Ítem	Siempre		Algunas Veces		Nunca		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Ítem 7. ¿La innovación social con enfoque en la solución de los problemas debe estar vinculada con las empresas y con los consumidores?	21	70	6	20	3	10	30	100
Ítem 8. ¿La innovación social transformadora hace uso del impacto en la economía social, la inclusión y el bienestar general de la comunidad por encima de los beneficios económicos de capital privado?	21	70	6	20	3	10	30	100
Ítem 9. ¿La innovación social integradora debe complementarse con la participación de la universidad, sus actores y la sociedad?	30	100	0	0	0	0	30	100

*Nota.* La tabla expone los resultados de los indicadores enfoque empresarial, enfoque transformador y enfoque integrador en frecuencia absoluta y relativa (%).

En la tabla 4, se observa claramente, que el indicador enfoque empresarial y enfoque transformador tienen en igual porcentaje las respuestas, es decir, el 70 % de los encuestados considera que siempre, un 20 % y 10 %, para las alternativas de algunas veces y nunca. Con respecto al enfoque integrador, se considera que la innovación social debe complementarse con distintos actores, los encuestados consideraron en un 100 % la alternativa de nunca. Queda claro que los agentes son fundamentales para la innovación social una intervención directa sobre las comunidades sin llegar a transformarlas, ni a coaccionar su transformación sino a aportar espacios para que la misma comunidad a partir del acompañamiento, que puedan hacer los profesionales egresados de esta universidad.

Cabe resaltar entre otros aspectos, que la práctica social ajustada a los cambios de la actualidad requiere un agente transformador e innovador como el formado en las instituciones universitarias sobre todo aquellos con ese perfil social la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela, formado en ejes profesionales y de investigación. Por tanto, existe una formación adecuada y sistemática en un eje sociocrítico del profesional integral y humanista con sensibilidad social, sumado a los conocimientos y a la práctica es idóneo para convertir las problemáticas sociales en respuestas hacia sí mismas (Peraza et al. 2016).

Variable: Metodología pedagógica de aprendizaje.

Dimensión: Pedagógico.

Indicadores: Participación activa en la sociedad.

**Tabla 5**

*Participación Activa en la Sociedad*

Descripción del Ítem	Siempre		Algunas Veces		Nunca		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Ítem 10. ¿La innovación social con enfoque en la solución de los problemas debe estar vinculada con las empresas y con los consumidores?	5	50	5	50	0	0	10	100
Ítem 11. ¿La innovación social transformadora hace uso del impacto en la economía social, la inclusión y el bienestar general de la comunidad por encima de los beneficios económicos de capital privado?	8	80	2	20	0	0	10	100

*Nota.* La tabla expone los resultados del indicador participación activa en la sociedad en frecuencia absoluta y relativa (%).

En cuanto a la participación activa en la sociedad, el 50 % de los encuestados considera que siempre la innovación social debe estar vinculada con las empresas y consumidores, el otro, 50 % considera que algunas veces. Por otro lado, un 80 % de los encuestados considera que siempre la innovación social transformadora debe hacer uso del impacto en la economía social, la inclusión y el bienestar general, el otros 20 %, considera que algunas veces. De la tabla se interpreta que el proceso pedagógico donde el sujeto participa en su formación se vincula con el desempeño como profesional.

Este tipo de participación aun cuando se sustenta en los conocimientos de los ejes profesionales o de los contenidos profesionales enmarcados en cada una de las carreras, existe un importante refuerzo en los aspectos propios del trabajo. La participación activa en la solución de problemas sociales, está basada en el pensamiento crítico, la construcción del sentido de empoderamiento de las soluciones y la producción de investigaciones que sean actas para la solución de los conflictos.

Este tipo de participación activa es fundamental porque el estudiante dentro de su proceso de aprendizaje debe enfocarse hacia la actividad práctica en situaciones que sean socialmente importantes; esta forma de aprendizaje, convierte al estudiante en un agente de innovación social con aportes adecuados. En otras palabras, el sujeto debe desarrollar una conciencia social durante su formación profesional para que de manera comprometida sea capaz de aportar desde su profesión las soluciones a que haya lugar ante los problemas sociales (Rossi y Grinberg, 2005).

**Discusión**

La presente investigación evidencia que la innovación social en la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Valle del Mocotíes, Mérida, Venezuela, se percibe como un proceso dinámico y multifacético, donde los agentes de innovación juegan un papel crítico en la transformación pedagógica. Los resultados obtenidos concuerdan de manera significativa con la literatura científica que explora el rol de las

instituciones de educación superior en la promoción de cambios sociales y el desarrollo de competencias para la innovación.

En primer lugar, los hallazgos que señalan la importancia del apoyo constante de los agentes político-administrativos y la percepción de la universidad como un agente empresarial se ven reflejados en el estudio de Rodríguez y Gutiérrez (2019), enfatizan que el éxito de la innovación social en el ámbito universitario depende en gran medida del respaldo institucional y la creación de ecosistemas de innovación que vinculen la academia con el sector productivo y gubernamental. Sin embargo, mientras el estudio muestra una clara división de opiniones sobre la interacción con la sociedad civil, Orellana et al. (2022), proponen que la co-creación con la sociedad civil es un pilar fundamental para asegurar que las iniciativas socialmente innovadoras sean pertinentes y sostenibles. Sugiere una oportunidad para la Universidad Politécnica Territorial Kléber Ramírez, Núcleo Mocotíes, Mérida, Venezuela, de fortalecer sus mecanismos de vinculación comunitaria.

Adicionalmente, la percepción de la innovación social como un proceso que aún no se consolida como una práctica sistemática, tal como se infiere de las respuestas sobre los agentes de la innovación social, encuentra un eco en la investigación de Córdoba et al. (2014), señalan que las universidades a menudo enfrentan desafíos culturales y estructurales para integrar plenamente la innovación social en su quehacer diario. El estudio, al revelar que la coparticipación entre docentes y estudiantes es valorada pero no siempre practicada, resalta la necesidad de implementar estrategias pedagógicas concretas que cierren esta brecha.

Por otro lado, los resultados sobre el enfoque de la innovación revelan un contraste interesante. La fuerte valoración del enfoque empresarial y transformador se alinea con la visión de Intriago et al. (2025), quienes argumentan que la innovación social en la educación superior debe generar valor económico y social de manera simultánea. No obstante, el hallazgo de que el enfoque integrador es considerado nulo por los encuestados plantea una discrepancia con la literatura. Para Mendoza (2025), destaca la importancia de un enfoque integrador, donde la innovación social no es solo un proyecto aislado, sino una filosofía que permea todas las funciones de la universidad, desde la docencia hasta la extensión. Este punto indica que la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Mocotíes, Mérida, Venezuela, podría estar subutilizando su potencial para conectar de manera holística la innovación social con sus procesos.

Finalmente, la relevancia de la participación activa en la sociedad como elemento pedagógico, evidenciada por el estudio, se alinea con el concepto de aprendizaje-servicio propuesto por Rodríguez y Gutiérrez (2019), quienes confirman que vincular la formación profesional con la solución de problemas sociales reales fortalece el pensamiento crítico y el sentido de empoderamiento en los estudiantes, preparándolos para ser agentes de cambio efectivos. Este enfoque metodológico mejora la calidad del aprendizaje, garantizando que las iniciativas innovadoras respondan a las necesidades concretas de las comunidades.

## Conclusiones

La presente investigación se propuso como objetivo diagnosticar los elementos de la innovación social que transforman la pedagogía del aprendizaje en la Universidad

Innovación social para la integración pedagógica. Caso: UPTM Kléber Ramírez, núcleo valle del Mocotíes, Venezuela

Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Mocotíes, Mérida, Venezuela. En ese sentido, los resultados obtenidos confirman que la innovación social, al ser incorporada como un enfoque pedagógico, tiene el potencial de transformar la metodología de aprendizaje de los estudiantes, se evidencia que la universidad debe asumir un rol protagónico y transformador, reorientando su organización curricular y la toma de decisiones hacia una participación social activa.

La identificación de los agentes de innovación, el enfoque de la innovación y la metodología pedagógica de aprendizaje demostró que el sujeto, al convertirse en un agente de cambio, desarrolla competencias cruciales para el abordaje de problemas sociales, fortaleciendo la formación profesional con un sentido de pertenencia y responsabilidad social, y fomentando el desarrollo de un pensamiento crítico-reflexivo y habilidades investigativas en el estudiante, preparándolo para ser un actor clave en la resolución de desafíos de orden territorial. Se concluye que, desde una perspectiva pedagógica, la innovación social puede y debe ser una estrategia para enriquecer la educación de calidad, conectando el conocimiento teórico con la práctica social.

Aunque los hallazgos de esta investigación ofrecen una visión valiosa, es fundamental reconocer sus limitaciones, la principal restricción radica en el diseño de la muestra, la cual estuvo compuesta por un número reducido de docentes de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida Kléber Ramírez, Núcleo Mocotíes, Mérida, Venezuela. Esta particularidad impide la generalización de los resultados a la totalidad de la institución o a otras universidades en el país, ya que las percepciones y experiencias de este grupo específico pueden no ser representativas de un contexto más amplio.

Además, el enfoque descriptivo y de campo del estudio no permite establecer relaciones de causalidad, sino únicamente describir las percepciones existentes, por tanto, futuras investigaciones podrían emplear metodologías de mayor alcance o de carácter longitudinal para explorar de manera más profunda el impacto real de la innovación social en la pedagogía del aprendizaje, así como las barreras y facilitadores que influyen en su implementación.

**Conflictos de interés:** Los autores declaran no tener conflictos de interés.

**Fuentes de Financiamiento:** Ninguna declarada.

## Referencias

- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación*. (6ta. edición). Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Córdoba, C., Villamarín, F., & Bonilla, H. (2014). *Innovación social: aproximación a un maro teórico desde las disciplinas creativas del diseño y ciencias sociales*. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*, 15(2), 30-44.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. <https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadeloOprimido.pdf>
- Harvey, D. (2010). *El enigma del capital y la crisis actual*. Asociación Americana de Sociología. <https://davidharvey.org/2010/08/the-enigma-of-capital-and-the-crisis-this-time/>

- Intriago, A. R., Álava, L. Y., & López, Y. E. (2025). *Innovación en la gestión educativa: revisión sistemática*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*.
- Leyva, P. A., y Peralta, M. I. (2023). El impacto de la motivación y las estrategias de aprendizaje en el rendimiento escolar en el TECNM Campus Chilpacingo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6).  
<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ElImpactoDeLaMotivacionYLasEstrategiasDeAprendizaj-9481684.pdf>
- Mendoza, L. A. (2025). *Educación para el emprendimiento y la innovación social*. *Revista Científica Teoría, Enfoques y Aplicaciones de las Ciencias Sociales*, 17(36), 44-49.  
<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-EducacionParaElEmprendimientoYLaInnovacionSocial-10275583.pdf>
- Morales, A. (2008). *Innovación social: un proceso emergente en las dinámicas de desarrollo*. *Revista de Fomento Social*, 63(1), 411-444.  
<https://revistas.uoyola.es/rfs/article/view/2041>
- Mulgan, G. (2006). The process of social innovation. *Innovations*, 7(1), 145-162.  
[https://econpapers.repec.org/article/tprinntgg/v\\_3a1\\_3ay\\_3a2006\\_3ai\\_3a2\\_3ap\\_3a145-162.htm](https://econpapers.repec.org/article/tprinntgg/v_3a1_3ay_3a2006_3ai_3a2_3ap_3a145-162.htm)
- Orellana, V., Tenorio, F., & Abad, A. (2022). *Universidad e innovación: una mirada desde lo social*. *Revista de Ciencias Sociales* 28(3). <https://www.redalyc.org/journal/280/28071865014/html/>
- Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Fondo de la Editorial UPEL. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>
- Peraza, E. H., Gómez, J. M. & Aleixandre G. (2016). *Los factores determinantes del comportamiento innovador de las cooperativas: un análisis para el caso de Castilla y León*. Revesco, *Revista de Estudios Cooperativos*.  
<https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/52025>
- Rodríguez, R. A., Gutiérrez, M. (2019). *El aprendizaje servicio como metodología para la enseñanza de la historia y el patrimonio local*. Editorial.
- Rodríguez, E. J., y Sulbarán, D. (2023). *Universidades politécnicas territoriales como modelo para la producción científica*. *Concordia, Revista de Administración y Educación*.
- Rojas, R. (2006). *Guía para realiza investigaciones sociales* (novena edición). Plaza y Valdés, S.L.
- Rossi, M. y Grinberg, M. (2005). *Proyecto educativo institucional. Acuerdos para hacer escuelas*. Magisterio Río de la Plata. <https://dpegp.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/04/pei-actividad-5.pdf>
- Rüede, D. y Lurtz, K. (2012). Mapping the various meanings of social innovation: towards a differentiated understanding of an emerging concept. *EBS Business School Research Paper*, (12-03), 1-51.  
[http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2091039](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2091039)
- Sandí, J. C., y Cruz, M. A. (2016). *Propuesta metodológica de enseñanza y aprendizaje para innovar la educación superior*. *Intersedes*, 17(36), 153-189.  
<https://www.redalyc.org/journal/666/66648525006/html/>
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica* (cuarta edición). Limusa Noriega Editores.

Innovación social para la integración pedagógica. Caso: UPTM Kléber Ramírez, núcleo valle del Mocotíes, Venezuela

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_de\\_la\\_investigacion\\_cientifica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf)

Universidad Bolivariana de Venezuela. (2010). Documento Rector de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Universidad Bolivariana de Venezuela. <https://antonifrank.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/05/documento-rector-ubv1.pdf>

UNESCO (2015). *Educación para el desarrollo sostenible: principios y prácticas*. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/sustainable-development/education>