

## VALOR AGREGADO EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, DESDE LA CONSTRUCCIÓN DEL “MARCO TEÓRICO”

Dra. Omaira Garcia<sup>1</sup>  
Ing. Freddy J. Berrios<sup>2</sup>

### RESUMEN:

El desarrollo de las Ciencias evoluciona a partir de dos aspectos centrales; en primer lugar, “buscar” nuevos servicios o “productos”, y en segundo lugar, “indagar” acerca de mecanismos efectivos para lograrlos, con la debida sustentación teórica-referencial que genere credibilidad. Esa expectativa conlleva a plantear la búsqueda (investigación) de nuevos “haceres”, de nuevos “cómo” (know How) para alcanzar la excelencia en sistemas, modelos, métodos o cualquiera que sea el producto científico al cual se aspira generar un aporte desde la ciencia. Ello es lo que marca el éxito de las comunidades científicas consideradas como “avanzadas”, porque registran indicadores de la instrumentalidad de las teorías. Así, para mejorar el desenvolvimiento de la ciencia, se trabaja sobre la “indagación” de nuevos propósitos estructurados (estrategias, tácticas y operaciones), y sobre la “exploración” de la teoría desde donde se genere el valor agregado. Estas son algunas de las más elementales razones que justifican la necesidad de **“categorizar la referencialidad e instrumentalidad del capítulo de marco teórico en toda investigación científica”**. Metodológicamente se trabaja el esquema de investigación explicativa de argumentación bibliográfica y sustentación “racional-idealista”, que permite considerar que la construcción del marco teórico requiere un modelo a partir del cual se generen indicadores de valor agregado de la investigación que se trate.

**Palabras Clave:** Nuevos Productos Científicos. Exploración Teórica. Marco Teórico.

### ADDED EN VALUE THE SCIENTIFIC INVESTIGATION, FROM THE CONSTRUCTION OF THE “THEORETICAL FRAME”

### ABSTRAC:

The development of the Sciences evolves from two central aspects; first, "to "look" for new services or "products", and secondly, "to "investigate" brings over of effective mechanisms for lograrlos, with the due theoretical - referential

---

<sup>1</sup> Dra en Ciencias Humanas. Profesora Titular UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. Trujillo.  
[omairadeberrios@hotmail.com](mailto:omairadeberrios@hotmail.com)

<sup>2</sup> Ingeniero Químico. Egresado de LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA. Escritor. (Premio Regional de Periodismo 2015, Trujillo) Profesor Universitario Misión Sucre y UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA. Trujillo. [berriosfreddy@gmail.com](mailto:berriosfreddy@gmail.com)

sustentation that generates credibility. This expectation carries to raising the search (investigation) of new "haceres", of new "how" (know How) to reach the excellence in systems, models, methods or anyone that is the scientific product to which it is inhaled to generate a contribution from the science. It is what marks the success of the scientific communities considered like "advanced", because they register indicators of the instrumentalidad of the theories. This way, to improve the development of the science, one works on the "investigation" of new intentions structured (strategies, tactics and operations), and on the "exploration" of the theory from where the added value is generated. These are some of the most elementary reasons that justify the need of " categorizing the referencialidad and instrumentalidad of the chapter of theoretical frame in any scientific investigation ". Methodologically one works the scheme of explanatory investigation of bibliographical argumentation and "rational - idealistic" sustentation, which allows to think that the construction of the theoretical frame is needed by a model from whom there are generated indicators of value added of the investigation that treats itself.

**Key words:** New Scientific Products. Theoretical exploration. Marco Teórico.

#### **Introducción:**

El capítulo del "Marco teórico" es la sección que representa el sistema lógico más importante de la estructura de un trabajo de investigación; es el sistema con el cual se aspira la condición de coherencia como un requisito importante para marcar la rigurosidad científica de un trabajo de investigación. Esta sección (marco teórico), sostiene Borsotti (2007) debe plasmar en forma concreta, exacta mas no resumida, sino consistente, los diversos constructos y conceptos que conforman los puntos de partida y las hipótesis (si ese es el caso) de la investigación. En el "marco teórico" se trata, de hacer un planteamiento claro y ordenado de los principales aspectos que en los cuales se fundamenta científicamente el trabajo de grado. Es en el "marco teórico" donde debe mostrarse el sustento teórico, científico de la investigación, cualquiera que sea la acción básica propuesta, siempre y cuando se marquen propósitos de intervención social fundamentados en el deber ser, es decir, en los preconceptos, en las prefiguraciones teórico-prácticas que nos da conocimiento o dominio de un tema. El "marco teórico" se sitúa en un momento previo, el de la evaluación, tanto de los rasgos del fenómeno social que se quiere enfrentar, como de los recursos disponibles (teórico-metodológicos) para desarrollar tal tarea, como sostienen Callejo y Viedma (2014).

El capítulo del “Marco Teórico” revela en forma ordenada la estructura intencionalmente dada al tema de la investigación, sus componentes o categorías y teorías que lo contienen; así como debe declararse, de acuerdo a Bunge (2000) las definiciones o derivaciones teóricas que representan el comportamiento de este tema, en cualquier contexto donde se observe su operacionalidad; igualmente en este capítulo del “Marco Teórico” es importante desarrollar, argumenta Ander Egg (2004) los componentes que se han creído conveniente considerar como las principales definiciones que representan el tema de estudio, tanto estudiándolo desde la perspectiva de la teoría, como analizándole su comportamiento en la práctica.

Para Kerlinger (2002) el marco teórico es el momento de la teoría; y, una teoría es un conjunto de constructos (nociones y conceptos) interrelacionados, definiciones y proposiciones que presentan un punto de vista sistemático de los fenómenos mediante la especificación de relaciones entre variables, con el propósito de explicar y predecir los fenómenos. Los componentes de un “marco teórico” son las proposiciones teóricas generales, específicas, postulados, supuestos, que sirven de **referencia para ordenar la masa de componentes implícitos en el problema** fijado, y que son motivos de investigación. El “marco teórico” es la teoría desde la cual interpretamos la realidad y que usada en una investigación sirve para sistematizar o dar orden deliberado a un conjunto de hechos fenómenos o procesos estudiados. Así, el “marco teórico” se comporta como la plataforma vinculante entre los constructos, conceptos y definiciones, con las vivencias o experiencias desde donde se valida el binomio teoría-práctica; con ello se cumple el requerimiento para toda disciplina científica de vincular, apoyando a Valles (2014), reflexión metodológica y la práctica profesional.

El “marco teórico” es el centro de un trabajo de grado que ofrece al investigador, apoyando a Kerlinger (2002,) el momento de fundamentar las ideas iniciales. En este capítulo debe considerarse la responsabilidad de responder a interrogantes, tales como, ¿Cuál es la **estructura teórica** del trabajo? ¿Cuáles son las **categorías** contenidas en los argumentos teórico-prácticos con los cuales nace la idea de investigar?, ¿cuáles son los **indicadores** a estudiar en el ámbito, organización, o contextualización del tema escogido?, ¿cuáles son los **teóricos** o **teorías** para fundamentar el objeto o tema de estudio?, ¿cuáles son los principales **fundamentos teóricos** de las situaciones a las que se aspira llegar?. Las respuestas a ello, implica la revisión de la literatura. Cuando al revistar la literatura se descubren varias teorías

aplicables al problema de investigación, podemos elegir una y basarnos en ella para construir el marco teórico (desglosando la teoría o de manera cronológica) o bien tomar partes de algunas o todas las teorías.

Para concretar la definición de este capítulo de “Marco teórico, sostiene Hernández (2007) que una vez planteado el problema de estudio (es decir, cuando ya se poseen objetivos y preguntas de investigación), y cuando además se han evaluado su relevancia y factibilidad, el siguiente paso consiste en sustentar teóricamente el estudio; etapa que algunos autores llaman elaborar el **marco teórico**. Ello implica analizar y exponer las teorías, los enfoques teóricos, las investigaciones y los antecedentes en general, que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio; lo que hace ver a la investigación como un proceso compuesto, a su vez, por otros procesos sumamente interrelacionados, como sustenta Hernández (2014).

## **1.- REQUERIMIENTOS EN LA ELABORACIÓN DEL MARCO TEÓRICO:**

Para elaborar el capítulo del “marco teórico” se exige tener claridad respecto al manejo de varios aspectos clave; razón por la cual, el desarrollo de este capítulo solo es posible una vez terminada la tarea de fichaje y organización de los conceptos ligados a las argumentaciones iniciales. Apunta Sabino (2007) que el desarrollo de este capítulo requiere trabajar ordenadamente aspectos muy puntuales que se muestran a continuación.

1.1.- En primer lugar, es un requerimiento especial, que deba tenerse como insumo para la desarrollar el “marco teórico”, la identificación de “antecedentes” de investigación o trabajos de grado, documentos, informes, tesinas o artículos científicos que aludan el tema a trabajar; estableciendo correspondencia con los componentes temáticos de la carrera en la cual se está profesionalizando. Se requiere habilidad para ubicar o identificar correctamente un mínimo de tres a cinco autores o grupo de autores que revelen que hay interés en la comunidad científica del área que se trate, en trabajar el tema en cuestión.

Se recomienda seleccionar estos “antecedentes” de investigación en orden a categorías o componentes del tema seleccionado; estas categorías exigen que sean absolutamente correspondientes a la forma como opera este tema o como el mismo se visualiza en la práctica en el contexto adecuado. Para construir los “antecedentes” en el “marco teórico”, se requiere un orden lógico de los trabajos que sirvan de

evidencia para aseverar que la temática seleccionada es validada por comunidades científicas.

Habiendo estructurado bien el tema, se desarrollan los antecedentes de la investigación en orden a categorías, subcategorías o indicadores que otras investigaciones han operacionalizado con propósitos variados. Incorporando trabajos de investigación que exhiben argumentaciones teórico-prácticas (como “deber ser”) en forma de puntos de partida o de fundamentos de la investigación que se trate. Es importante considerar que en los “antecedentes” de la investigación” se revelen trabajos que en forma similar muestren hipótesis de trabajo, si este fuere la intencionalidad del investigador, y si este fuere el método de trabajo. Corresponde algo así como, incorporar en los “antecedentes” trabajos de grado, documentos o escritos de carácter científico (no libros) que hayan fundamentado variables, categorías o indicadores contenidos en hipótesis de trabajo similares a las que se estén argumentando en la investigación actual.

Si por ejemplo la hipótesis del trabajo de investigación se relaciona a: *“en este trabajo se estudia la influencia del **modelo de elocuencia** del supervisor, en la **capacidad de respuesta** del supervisado, con lo cual se esperaba demostrar que ésta se modifica y es efectiva, con la moderación de los componentes de tal modelo”*. Siendo este el caso, en los “antecedentes” de la investigación se pueden incorporar algunos trabajos que hayan fundamentado las variables “modelo de elocuencia” o “capacidad de respuesta”.

1.2.- En segundo lugar, el capítulo del “Marco teórico” debe incorporar, las denominadas comúnmente como “bases teóricas”; que contiene una estructura propia, comenzando por la incorporación de las teorías o constructos en que se fundamenta la consideración del “deber ser” con el cual se ha iniciado la investigación (bien sea, a partir de revelar puntos de partida teórico-prácticos o un sistema de hipótesis). Como se presume que en el planteamiento del problema de investigación, se confronta una realidad con la cual se quebrantan las premisas, sostiene Sabino (2007) que en las “bases teóricas” debe incorporarse una fundamentación teórica que le imprima rigor, viabilidad y consistencia a las acciones que se propusieron como objetivos del trabajo de investigación y que se comporta como la base de la intervención o propuesta de soluciones posibles.

1.3.- Así se tiene que en el “marco teórico” ” en tercer lugar, luego de mostrar teorías y teóricos que fundamentan los conceptos contenidos en los puntos de

partida y en los propósitos declarados, se deben ordenar las definiciones de las variables y sus componentes, en función a los compromisos contenidos en las correcciones o soluciones posibles, lo que sostiene Borsotti (2007) deben quedar plasmadas en forma de subtítulos del “marco teórico”. La mayoría de investigadores que escriben sobre metodología de la investigación están de acuerdo que es imprescindible que en el capítulo del “marco teórico” se desarrollen los compromisos contenidos el objetivo general de la investigación, lo cual se logra construyendo estructuras teóricas en orden a las categorías comprometidas en las acciones que se declararon en los objetivos específicos de la investigación.

1.4.- En cuarto lugar, el capítulo del “marco teórico” requiere mostrar en forma concreta las definiciones precisas no ambiguas de las subcategorías e indicadores con las cuales se ha observado y/o se observará el comportamiento de las variables de estudio. Algunos definen este aparte como la “definición de términos” que solo intenta unificar la interpretación y conceptualización de aquellos términos que pueda resultar compleja su definición dependiendo del contexto donde se observe su comportamiento.

## **2.- TÉCNICAS PARA LA ELABORACIÓN DEL MARCO TEÓRICO:**

Debe evitarse el elaborar un marco teórico a partir de una o dos fuentes, de no ser que se trate del estudio específico de cierta escuela de pensamiento, aunque aun así, sería apropiado considerar la conveniencia de presentar otros puntos de vista. Sostiene Hernández (2007) que una forma de resumir gran cantidad de conocimiento y al mismo tiempo evidenciar capacidad cognitiva superior, es la elaboración de esquemas y resúmenes gráficos que contribuyan a una visualización integradora de la teoría.

Un buen marco teórico no es aquel que contiene muchas páginas, sino el que trata con profundidad, precisión y claridad únicamente los aspectos relacionados con el problema. No se trata simplemente de reunir una gran cantidad de información acerca del tema que se está estudiando, sino que, sostienen Ander-Egg y Aguilar (2002), consiste en ordenar de forma coherente a través de las categorías y variables de estudio, cada una de las ideas relacionadas al tema de investigación.

La concreción de las técnicas para la elaboración del “marco teórico” se resume en las siguientes tareas:

- Revisar documentos o productos científicos (tesinas, monografías, ensayos, artículos, entre otros) en orden a la dimensión teórica, variables o categorías

de interés en la investigación. Con ello se conforman los “Antecedentes de la Investigación”. En ello a su vez hay compromiso con la Identificación del documento, su autor, el propósito determinado y logrado, y, dos de las principales conclusiones (las mismas deben demostrar la trayectoria de una Situación Inicial problematizada hacia una Situación Final resuelta).

- Fijar la propuesta teórica (de revisión y adopción de teoría) que fundamente las acciones propuestas como objetivo general y como objetivos específicos). Acá el compromiso es, por una parte, desarrollar la teoría contenida en los puntos de partida teórico-prácticos, y su relación con los objetivos específicos establecidos; y por otra parte, . Trabajar desde los objetivos y las categorías que éstos implican, hacia, el desarrollo de la teoría en la cual se fundamenta el valor agregado de la investigación.

#### **AL CIERRE:**

Es necesario tomar en cuenta entre tantas consideraciones sobre el “marco teórico; las de mayor relevancia porque aportan mayor valor agregado a la investigación científica. Por una parte, según sea la fuente de este conocimiento mostrado en este capítulo, se puede señalar en el capítulo metodológico que la investigación es de tipo documental o bibliográfica, y por otra parte, es del tipo descriptiva, narrativa o explicativa, según sea el tratamiento que se le ha dado al conocimiento expuesto. Las teorías, como centro de la elaboración del “marco teórico”, expresan la consumación de la explicación que se declara como nivel de conocimiento a alcanzar; y ofrecen una ventaja al investigador, y es que pueden acompañarse de esquemas, diagramas o modelos gráficos (incluso muchos autores los usan porque resulta conveniente para fines didácticos y para ilustrar los conceptos teóricos más importantes).

En este compromiso hay aporte del marco teórico al señalamiento del tipo e investigación más no al señalamiento al diseño o plan de trabajo. Si fuere el caso de un diseño de campo, en el capítulo del “marco teórico” solo es exclusiva la fundamentación teórica de aquellos elementos que se observan en la población y muestra escogida. Con referencia al “marco teórico” Borsotti (2007), nos plantea que “el conocimiento científico es enteramente conceptual, ya que, está constituido por **sistemas de conceptos interrelacionados** de distintos modos. De ahí que, para acceder a las ideas de la ciencia, sea necesario manejar los conceptos y los lenguajes de la ciencia, y para ello, el espacio lógico es el “marco teórico”.

En ciencias sociales, sostiene Bunge (2000) que la pretensión de validez objetiva de cualquier conocimiento empírico, se apoya en que **se haya ordenado la realidad según conceptos formados rigurosamente**. Estos conceptos no pueden dejar de ser subjetivos.; están necesariamente **condicionados por posiciones ideológicas y por posiciones valorativas que son supuestos lógicos de todo conocimiento**". De allí que es importante como afirma Bunge (2002) que si los investigadores poseen claridad acerca del enfoque epistemológico y del paradigma de investigación, desarrollen estos aspectos como parte importante de este capítulo del "marco teórico".

Señala Borsotti (2007) que las funciones que se adjudican a los conceptos tienen **raíces epistemológicas** que se vinculan con las concepciones acerca de la manera en que se conoce. La forma en que se construyen los conceptos depende de las concepciones del conocimiento y de la realidad de las cuales se parte. Los conceptos están presentes en todo y en cada uno de los momentos de un proceso de investigación y es necesaria una vigilancia constante para trabajar siempre con conceptos precisos. Precisión relacionada no sólo con la univocidad de las nociones y conceptos, su enunciación o definición, sino también, apoyando a Riba Campos (2009), en su correspondencia con la teoría del conocimiento y/o episteme en los cuales se sustenta, y con los paradigmas científicos que refieran relación entre objeto de estudio y la situación problemática que originó la investigación, máxime cuando el avance de la ciencia admite, la coexistencia de las metodologías cuantitativas y cualitativas, en cuyas estrategias el marco teórico se convierte en un momento lógico de valor agregado, como sostiene Ruiz (2012).

*Alguien dijo que la investigación científica es como una carreta tirada por dos caballos, uno llamado "Experimentación" ("experiencias", "vivencias" o relación con la práctica) y el otro llamado "Teoría" (gnosciología, dominio de la teoría). El primero es grande y tira hacia adelante con mucha fuerza, pero es ciego. El otro, "Teoría", no es tan fuerte como el primero, pero tiene la visión y decide el camino que debe tomarse.*

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- ANDER-EGG, E. (2004): Métodos y Técnicas de Investigación Social, Humanitas, Buenos Aires. ISBN: 9789870003014. N° Edición:1ª

- ANDER-EGG, E. y AGUILAR M. J. (2002): *Cómo elaborar un proyecto: Guía para desarrollar proyectos sociales*. Humanitas, Buenos Aires.- ISBN: 9789507244162.
- BORSOTTI, Carlos (2007): *Ciencias de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas*. Buenos Aires : Miño y Dávila. ISBN:978-84-96571-42-6
- BUNGE Mario (2002): *Epistemología. Curso de actualización*. 3º ed. Barcelona, Ariel.
- BUNGE Mario (2000): *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía*. México, Siglo XXI Editores.
- BUNGE Mario (1999) *Las ciencias sociales en discusión*. Buenos Aires, Sudamericana.
- CALLEJO J. y VIEDMA A. (2014): *Proyectos y Estrategias de Investigación Social: La Perspectiva*. ISBN 9788448146139. Mc Graw Hill. España
- HERNÁNDEZ R. (2007): *Fundamentos de la Metodología de la Investigación*. Mac Graw Hill, ISBN 9788448160593. Interamericana de España.
- \_\_\_\_\_(2014): *Metodología de la Investigación*. ISBN 9781456223960. España. Mc Graw Hill.
- SABINO, Carlos (2007): *El proceso de investigación*, Lumen-Humanitas, Buenos Aires: 240 pp. ISBN: 9507245758
- Kerlinger, F. (2002): *Investigación del Comportamiento*. 4ta. Edición. México: MacGraw-Hill.
- RIBA CAMPOS C. (2009): *El proceso de investigación científica*.- Universidad de Barcelona, España. Realización editorial: Eureka Media, SL.
- RUIZ O, J. (2012): *Metodología de la Investigación Cualitativa*. ISBN 9788498303360. . Ed. Universidad de Deusto. España.
- VALLES, M. (2014): *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. ISBN 9788477384496. Ed. Síntesis. España